

Ung Indflydelse

Metodegreb og principper til dig som vil inddrage unge mere og bedre.



**WE DO
DEMOCRACY**

**TUBØRG
FONDET**

Ung Indflydelse

Metodegreb og principper til dig som vil inddrage unge mere og bedre.

Indholdet af denne rapport er udarbejdet af We Do Democracy

Projektet er støttet af: Tuborgfondet

Forfattere: Klara Sørensen, Kolja Dahlin, Lea Bojer og Sofie Puntervold.

Korrektur: Johanne Dalager Buur og Amund Lindvang Bentsen.

Fotos: Ingrid Riss (ingridfotografi.dk) og We Do Democracy

Layout: Sesi Knage

Illustrator: Clara Selina Bach

Udgivet: Februar 2026

Indholdsfortegnelse

Forord.....	5
Hovedpointer	7
Om Ungeborgersamlingen Ung Indflydelse	8
Kapitel 1: Det er kun inddragelse, hvis unge kan opnå indflydelse	10
Kapitlet beskriver forskellen mellem aktivisme, engagement og inddragelse og giver anbefalinger til, hvordan unges indflydelse kan sikres.	
Kapitel 2: Inddrag en divers ungegruppe	18
Kapitlet beskriver, hvordan inddragelse af unge fra starten kan sikre rekrutteringen og hvilke konkrete greb, man kan lade sig inspirere af i sin rekrutteringsplan.	
Kapitel 3: Gør plads til det hele menneske for at sikre deltagelse fra start til slut.....	26
Kapitlet giver forskellige greb til fastholdelse af unge under selve projektet og fokuserer på, hvordan der gøres plads til både individet og fællesskabet.	
Kapitel 4: Ungeinddragelse skal være noget andet end at gå i skole.....	32
Dette kapitel præsenterer en række faciliteringsgreb, som sikrer, at faciliteringen når i mål med produktet og samtidig sikrer rådslagning mellem forskellige perspektiver og deltagere.	
Grundlag	44
Datagrundlag for rapporten. Deliberativt Demokrati – Hvad er det, og hvad er potentialet? Organisationer, der har bidraget til rapporten	



VÆRKTØJSKASSE

Værktøjer til at sikre bedre ungeinddragelse er spredt igennem rapporten.



Sådan arbejder du med et mandat	s. 14
Sådan kan du planlægge mødet med beslutningstagere - vend magten på hovedet.....	s. 17
Sådan arbejder du med en ungearbejdsgruppe.....	s. 21
Sådan gennemfører du en stratificeret lodtrækning.....	s. 23
Sådan skaber du plads til det sociale.....	s. 28
Sådan planlægger du en rejse ind i et komplekst tema eller spørgsmål.....	s. 36
Sådan kan du arbejde med casebaseret viden.....	s. 39

Forord

Unge deltagelse og indflydelse i Danmarks demokratiske institutioner er stadig en brandvarm dagsorden. Dette skyldes et oprigtigt ønske om at sikre, at unge får en reel stemme og aftryk på nutidens beslutninger, da de skal leve længst med konsekvenserne af de truffe beslutninger. Derudover er der mange beslutningstagere og praktikere, der stadig kæmper med, hvordan man laver god ungeinddragelse. Mange oplever, at unge ikke kommer, når de inviteres, at det er svært at sikre politisk aftryk af inddragelsen, og at ressourcerne til inddragelse og deltagelse er begrænsede.

Denne rapport er skrevet til dig, der ønsker at arbejde tættere og bedre sammen med unge mennesker og ønsker at give dem bedre mulighed for at få indflydelse - om du er politiker, embedsmand, beslutningstager, civilsamfundsorganisation eller uddannelsesinstitution. Rapporten skal give dig en klar indføring i We Do Democracy's erfaringer med ungeinddragelse og indeholder både generelle principper, data og erfaringer. Samtidig præsenterer vi en række værktøjer, du selv kan anvende for at styrke inddragelsen af unge.

Vi tror og håber på, at der i Danmark kan udføres bedre ungeinddragelse. Og at det kan forbedre både forbindelsen mellem unge og beslutningstagere, unges demokratiske selvtillid og de beslutninger, som træffes i vores samfund.

**WE DO
DEMOCRACY**



Hovedpointer

- 01** Ungeinddragelse kræver at unge kan få indflydelse på de beslutninger, som de inddrages i. Dette kan sikres gennem et underskrevet mandat og stærkere forbindelser mellem beslutningstagere og unge.
- 02** Når unge fra målgruppen inddrages tidligt, øger det rekrutteringsgrundlaget, fordi de kan korrigere sproget, dine forestillinger om målgruppen, anvendte kommunikationsplatforme og identificere værditilbuddet for unge i projektet.
- 03** Ansku ungeinddragelse som en vægtskål i balance. Når unge skal inddrages, er det vigtigt at gøre det klart, hvad du kan tilbyde til gengæld for deres arbejde. Om det er indflydelsen i sig selv, weekendophold, løn, erfaring, nye venner, en god oplevelse med en ven eller noget helt andet.
- 04** En stratificeret lodtrækning kan sikre plads til de unge, som ikke sædvanligvis deltager; 40% af medlemmerne af Ungeborgersamlingen fortalte, at de kun havde lidt eller ingen erfaring med at deltage for at få indflydelse.
- 05** De sociale muligheder ved at deltage i et inddragelsesprojekt med andre unge er en af de vigtigste grunde til at deltage. Brug det i rekrutteringen, og giv plads til det i facilitering af processen.
- 06** Arbejd dedikeret med at skabe tryghed. Unge er forskellige og ikke alle unge trives i store, sociale rum. Tænk over, hvordan du kan støtte dem i dit projekt gennem familiegupper, "buddy-systemer" eller tryghedspersoner, som kan koncentrere sig om det sociale.
- 07** Gør plads til forskellige præferencer ved at bruge skiftende tempo og arbejdsform, særligt når du planlægger hele arbejdsdage. Find steder i programmet, hvor deltagerne kan vælge mellem forskellige arbejdsformer ud fra temperament.

Om Ungeborgersamlingen Ung Indflydelse

Projektet Ung Indflydelse blev sat i gang af We Do Democracy i samarbejde med Tuborgfondet. Fem kommuner spredt over Danmark deltog for at styrke deres arbejde med unges deltagelse i lokaldemokratiet i kommunen: Greve, Guldborgsund, Herning, Nyborg og Vejle. Projektet løb fra efteråret 2024 til foråret 2026.

Projektet havde to centrale formål:

1. At unge udviklede konkrete anbefalinger til deres kommuner for, hvordan et skole-, forenings- og lokaldemokrati kunne forbedres, så flere unge får lyst til at deltage og få indflydelse på deres hverdag. De endelige anbefalinger fra Ungeborgersamlingen kan læses i de unges anbefalingsrapport¹.

2. Bidrage til at løfte niveauet på den ungeinddragelse, der laves i Danmark, ved at dokumentere og videreudvikle metoden og arbejdet bag Ungeborgersamlingen, så grebene kan anvendes bredt af kommuner, organisationer og projektarbejdere i hele landet. Dette formål skal denne rapport understøtte.

Ungeborgersamlingen blev gennemført i efteråret 2025 med afsæt OECD's principper² og et afstemt mandat for, hvordan borgersamlingens anbefalinger ville blive behandlet politisk og administrativt efter overlevering. Gennem en stratificeret lodtrækning blev 60 unge borgere (15-24 år) fra de fem kommuner udvalgt til deltagelse. Lodtrækningen sikrede, at medlemmerne som gruppe afspejlede mangfoldigheden blandt Danmarks unge ud fra parametrene uddannelse, alder, køn, erfaring med frivilligt arbejde og bopæl i byområde eller på landet.

1 Ungeborgersamling Ung Indflydelse Anbefalingsrapport januar 2026
<https://www.wedodemocracy.dk/saadan-styrker-vi-ungedemokratiet-14-anbefalinger-fra-de-unge-selv/>

2 Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions – Catching the Deliberative Wave, OECD 2020 <https://doi.org/10.1787/339306da-en>

Ungeborgersamlingen arbejdede med kerneopgaven:

” Vi har brug for din hjælp til at skabe et levende ungedemokrati, så flere unge har indflydelse på egen hverdag og det lokalsamfund, som de er en del af.

Arbejdet i Ungeborgersamlingen blev understøttet af en projektgruppe, en ekspertgruppe, en impactgruppe og gennemført i samarbejde med kommunerne. De 60 medlemmer har deltaget i tre onlinesamlinger, to weekendsamlinger og en fælles demokratilejr. Her modtog de faglige oplæg, delte erfaringer og formulerede sammen anbefalinger til, hvordan unges indflydelse i lokalsamfundet kan styrkes.



Det er kun inddragelse, hvis unge kan opnå indflydelse

God inddragelse kræver, at unge kan opnå indflydelse. Du kan nemlig skabe et fantastisk forløb for unge, hvor de har det sjovt, lærer, udvikler sig og producerer et godt resultat. Men hvis ingen hører om resultatet eller er motiveret for at implementere det, har de unge engageret sig, men ikke opnået indflydelse.

”

Det har været fedt i projektet at mærke politikernes og embedsfolkenes interesse i vores holdninger. Men det er virkelig vigtigt, at interessen for unges perspektiver ikke holder op, når projektet slutter, og at interessen er dyb og reel, og at ungeinddragelse ikke bare er en aktivitet, der skal krydses af.

- Citat fra Ungeborgersamlingens anbefalinger.

Unge opnår ikke indflydelse af sig selv. Det kræver nøje planlægning

Ligesom andre borgere motiveres unge af at vide, hvilken effekt deres deltagelse får. Denne effekt har flere udtryk: Deltagelse kan have effekt på den enkelte deltager, som kan få styrket sine demokratiske kompetencer eller få en større tillid til andre unge. Deltagelse kan have effekt på dem, som har sat den i gang. Kan din organisation lære nye metoder til ungeinddragelse, som de kan tage med over i andre sammenhænge? Endelig er der også deltagelsens effekt på beslutninger og organisationen. Bliver et forslag ændret eller måske helt droppet? Eller kommer der et nyt forslag på bordet? Der findes ikke noget givent hierarki mellem disse forskellige effekter. Det handler om, hvad man ønsker at opnå med unges deltagelse.

KAPITLET KORT FORTALT

- **Hvis du vil alting på samme tid, så kan du ende med en tynd kop the.** Derfor skal du helt fra starten af dit projekt være klar over, hvad du og din organisation vil opnå med deltagelse fra unge. Formålet bør diktere dine designvalg om målgruppe, rekruttering og proces.
- **God ungeinddragelse går begge veje.** Det er vigtigt ikke kun at tænke på, hvad I ønsker, de unge skal forpligte sig på med deres deltagelse. Det er mindst lige så vigtigt, at beslutningstagerne i din organisation også er villige til at forpligte sig på at arbejde seriøst med resultaterne af de unges deltagelse.
- **Skab forbindelser, der skaber forpligtigelser.** Når du sikrer møder i øjenhøjde mellem de unge og beslutningstagerne i din organisation, så vokser den gensidige respekt. Det giver de unge mere blod på tanden i deres arbejde og gør det nemmere for beslutningstagerne at arbejde med de unges anbefalinger.

1.1 Hav styr på formålet med de unges deltagelse

En god måde at forstå unges deltagelse er ved at skelne mellem aktivisme, engagement og inddragelse. I boksen til højre kan du se forskellen på de tre former for deltagelse.

Det er vigtigt på forhånd at afstemme hvilken form for deltagelse, du vil gennemføre. Afstemmer man ikke deltagelsens formål, er der en risiko for, at din organisation ikke får det ud af den tid og de ressourcer, som I investerer. Og endeligt risikerer I også at skuffe de unge, der er med. Faktisk kan dårlig inddragelse tit gøre mere skade end gavn, da unges tillid til jer kan lide et knæk, hvis deres arbejde i sidste ende ikke bliver brugt til noget.



Hvad er forskellen på forskellige typer deltagelse?

Aktivism er igangsat af unge selv. Unge definerer mål, strategi og spilleregler og driver aktiviteterne på egne præmisser - typisk udenfor de formelle beslutningsrum. Formålet er at påvirke beslutninger udefra gennem pres, mobilisering og offentlighed. Succes vurderes af de unge selv ud fra den forandring, de forsøger at skabe.

Engagement handler om deltagelse og medskabelse af aktiviteter, fællesskaber eller indsatser uden formel beslutningsmagt. Engagement kan være igangsat af unge, organisationer, myndigheder eller opstå i et samarbejde, og unge kan være involveret i at planlægge og afholde aktiviteter. Formålet kan bl.a. være læring, fællesskab, handling, synlighed og lokal mobilisering. Engagement er en succes, hvis de rigtige unge og det rigtige antal har været med.

Inddragelse er, når unge får konkret indflydelse på beslutninger inden for en tydelig ramme. En myndighed eller organisation sætter rammen, og unge står for input, prioriteringer og løsninger, som indgår i beslutningsgrundlaget. Kernen er, at unge får at vide, hvad de har indflydelse på og modtager feedback på, hvordan deres input er anvendt, hvad der er valgt til eller fra, og hvorfor. Succes er, at unges bidrag kan spores i beslutningen, og at processen er gennemsigtig og ansvarlig.

Sådan arbejder du med et mandat

Mandatet er kommissoriet for den gruppe eller proces, du nedsætter.



Et mandat bør blandt andet indeholde en beskrivelse af:

- Armslængde mellem initiativtageren og de unges arbejde.
- Hvad de unges opgave er.
- Hvem der tager imod resultatet.
- Hvem der behandler resultatet.
- Hvordan og hvornår der følges op på projektets resultater.
- Og hvilke beslutninger de unge selv kan træffe – der kan fx være et budget, de unge selv må bestemme over.

Mandatet bør være tilgængeligt - både for deltagere i processen og for offentligheden, da det herved er muligt at holde øje med, om mandatet overholdes.

Undervejs bør mandatet bruges:

- I introduktion og on-boarding af deltagere.
- I samtale med initiativtagere,
- Ved planlægning af perioden efter inddragelsen er slut.
- Og ved overlevering af anbefalinger eller resultater.

Læs Ungeborgersamlings mandat i anbefalingsrapporten.³

3 Ungeborgersamlingen Ung Indflydelse Anbefalingsrapport, januar 2026.
<https://www.wedodemocracy.dk/wp-content/uploads/2026/01/Ungeborgersamling-Ung-Indflydelse-%E2%80%93-Anbefalingsrapport.pdf>

1.2 Udarbejd et mandat

Et mandat er det, som opdragsgiver til projektet (fx en kommunalbestyrelse) forpligter sig til at gøre med de unges arbejde, før de kender det endelige resultat. Ved at definere fra projektets start, hvilket mandat de unge har, bliver initiativtageren nødt til at forholde sig til og tydeliggøre, hvad de unge kan og ikke kan bestemme over. Det er også vigtigt, at opdragsgiver helt præcist beskriver, hvordan de unges arbejde efterfølgende bliver behandlet af officielle instanser.

I Ungeborgersamlingen definerede mandatet præcist, hvad de unge skulle arbejde med, og hvordan kommunen efterfølgende ville gå til anbefalingerne. Ved at kommunalpolitikere i de forskellige kommuner forpligtede sig på et mandat, var det tydeligt for både politikere og unge, hvordan Ungeborgersamlingen blev knyttet til det politiske arbejde. Mandatet bør bruges aktivt, gentages og indtænkes i processen undervejs.



1.3 Skab forbindelser til beslutningstagere

Det er vigtigt at skabe anledninger til, at de unge deltagere kan møde dem, som de skal give input til. Det skaber tillid begge veje. Beslutningstagerne møder de unge, der bruger deres tid på at komme med anbefalinger til dem, mens de unge oplever beslutningstagerne være oprigtigt interesserede i deres arbejde.

Løbende i Ungeborgersamlingen sikrede vi, at de unge og beslutningstagerne kunne mødes og tale sammen i øjenhøjde om deres forskellige oplevelser, meninger og ambitioner. Mange unge har aldrig mødt en politiker eller embedsmand, og det virkede i sig selv motiverende at mødes i rum med dem, der bestemmer.

1.4 Skriv konkrete anbefalinger

For at sikre, at unges deltagelse kan blive behandlet seriøst af beslutningstagere, er det et vigtigt værktøj at skrive konkrete anbefalinger. Det giver bedre muligheder for at have et klart fokus på, hvad ungegruppen skal komme frem til. Vigtigst er det, at det hjælper medarbejdere i kommuner eller andre organisationer med at bringe resultatet af ungeinddragelsen i spil i de processer og udvalg, hvor de endelige beslutninger skal træffes.

I Ungeborgersamlingen skulle de unges arbejde munde ud i en række konkrete anbefalinger. Vi gennemgik dispositionen for den endelige anbefalingsrække med hele ungeborgersamlingen og viste, hvordan medlemmerne hele tiden arbejdede frem mod de endelige anbefalinger. Det gjorde, at de forstod, hvordan processen hang sammen, og at de ville møde en deadline på vores sidste samling.

Sådan kan du planlægge mødet med beslutningstagere – vend magten på hovedet



I inddragelsesprocesser er det systemet, der spørger de unge om input. Ved at bytte rollerne om en gang imellem, så deltagerne får lov at bestemme og stille spørgsmål, kan I skabe et mere lige arbejdsrum og motivere de unge med anerkendelsen.

En måde at løse op for rollerne kan være ved at gøre mødet til et kollektivt talkshow. Det fungerer bedst med en til to beslutningstagere som er gæster. Det foregår således:

Du sætter op til et talkshow: en værtsstol skråt overfor 1-2 gæstestole.

De unge udvikler spørgsmål til gæsten/gæsterne i mindre grupper.

1. Grupperne vælger ét førsteprioritetsspørgsmål, et andenprioritetsspørgsmål og udpeger en talkshowvært.
2. Grupperne skiftes til at sende deres talkshowvært op på scenen med politikerne. Her får den midlertidige talkshowsvært 2-5 minutter til at stille spørgsmål til beslutningstagerne.
3. Grupperne skriver ned, hvad de har lært, og der opsamles evt. i plenum.

Inddrag en divers ungegruppe

I vil gerne inddrage unge, men hvordan sikrer I, at I får kommunens mange forskellige ungeperspektiver med? Rekruttering af en divers ungegruppe er ressourcekrævende, men kan lykkes!

”

Jeg har lært at ungdommen er mere divers, end man lige går og tror. Man lever lidt i et ekkokammer derhjemme, når man oftest omgås ens tætte venner. Det var udfordrende, men også befriende at møde andre typer af mennesker. Det vil jeg gerne gøre mere i derhjemme.

- Citat fra evalueringen.

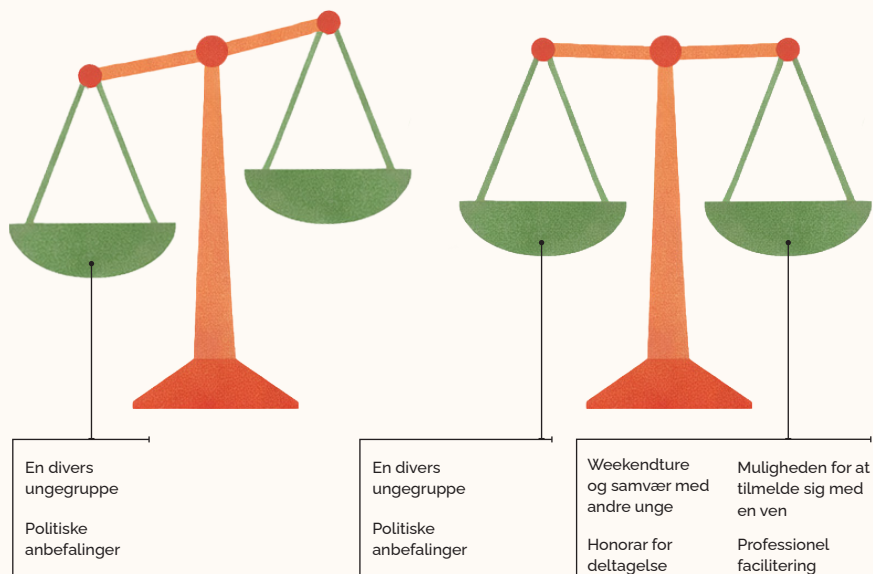
Balancer det du beder om med hvad deltagerne får

Unge er ikke en homogen gruppe. De er lige så forskellige som alle andre og har mange forskellige erfaringer, perspektiver og holdninger. Hvis du vil have svar på, hvordan flere unge kan komme til at engagere sig i lokaldemokratiet, er det nødvendigt også at inddrage de unge, som ikke sædvanligvis dukker op i elevrådet eller til kommunens arrangementer.

I Ung Indflydelse lykkedes vi med at sikre en bred og repræsentativ gruppe på tværs af køn, alder, ungdomsuddannelsesbaggrund og erfaring med frivilligt arbejde. Det gjorde vi ved fra start at tage højde for de unges forskellighed og de mulige barrierer, der kan afholde visse ungegrupper i at deltage. Der eksisterer ikke ét gyldent greb, der kan bruges til at tiltrække alle unge, men derimod en række forskellige greb, der tilsammen kan sikre en bred rekruttering.

KAPITLET KORT FORTALT:

- **Når unge er modtagere, skal unge være afsendere.** Derfor skal unge involveres i jeres arbejde fra starten af. De unge skal være med til at korrigere dit sprog, dine forestillinger om målgrupper og dine valg af platforme. Ung-til-ung kommunikation og facilitering er centralt.
- **Stratificeret lodtrækning sikrer balanceret repræsentation.** Det er en effektiv og legitim måde at sikre, at gruppen af unge, du skal arbejde med, er en repræsentativ spejling af målgruppen.
- **Ansku ungeinddragelse som en vægtskål i balance.** Når unge skal inddrages, er det vigtigt at gøre det klart, hvad du kan tilbyde til gengæld for deres arbejde. Om end det er indflydelsen i sig selv, weekendophold, løn, erfaring, nye venner, en god oplevelse med en ven eller noget helt andet.



2.1 Ungearbejdsgrupper - når unge er modtagere, skal unge være afsendere

Når unge fra et projekts målgruppe inddrages tidligt, kan de præge projektets formål, fokus, sprog og kommunikation. Det øger sandsynligheden for, at andre unge oplever projektet som meningsfuldt og har lyst til at deltage. Tidlig ungeinddragelse sikrer, at projektet forankres i unges virkelighed - og ikke i antagelser om unge.

I projektet, Ung Indflydelse, rekrutterede vi tidligt to unge fra hver kommune til at forberede og understøtte rekrutteringen af unge i deres egen kommune. De var ligeledes med til at udarbejde den generelle kommunikation gennem hele projektet. Flere gange korrigerede ungearbejdsgruppen projektgruppens sprog, eksempler, tekster og grafiske udtryk, før materialet blev sendt ud. Ungearbejdsgruppens bidrag var uundværlige. Deres perspektiver på projektets værditilbud gav blik for, hvordan vi kommunikerer inkluderende og har øje for unge, der normalt ikke deltager.

Sådan arbejder du med en ungearbejdsgruppe



Ungearbejdsgruppen i Ung Indflydelse blev rekrutteret via jobopslag, der beskrev "Hvad skal du lave?", "Hvad får du ud af det?", "Praktisk info" og "Sådan søger du". Dette blev delt af de fem kommuners projektmedarbejdere, der alle har kontakt til lokalt engagerede unge.

Hvem blev rekrutteret?

Engagerede unge, der har et bredt kendskab og netværk til ungefællesskaber i kommunen. For at nå bredest ud tilstræbte vi at rekruttere to unge med forskellige aldre, køn, beskæftigelse og engagement i forskellige dele af kommunens ungefællesskaber.

Aktive ugentlige onlinemøder

på 1 – 1,5 times varighed 5 uger forud for rekrutteringsperioden og under hele rekrutteringsperioden. Samt ad-hoc møder, når det var

nødvendigt. Medlemmerne fik desuden hjemmearbejde med at læse materiale på forhånd eller give feedback på specifikt indhold. Medlemmerne af ungearbejdsgruppen gennemførte besøg på uddannelsesinstitutioner for at gøre opmærksom på projektet.

Medlemmerne af ungearbejdsgruppen blev **aflønnet 120 kr.** i timen for deres deltagelse i onlinemøde, deres møder med lokale kommunikations- og projektmedarbejdere, samt deres tid brugt på mundtlig formidling om projektet i egen kommune. Medlemmerne timeregistrerede selv løbende med udgangspunkt i et fastsat maksimalt timeforbrug. Betaling skete via honorar ved rekrutteringsfasens afslutning.

2.2 Stratificeret lodtrækning sikrer repræsentation

I Ung Indflydelse sikrede en stratificeret lodtrækningsmetode, at vi lykkedes med at rekruttere unge, som ikke sædvanligvis deltager; 40% af medlemmerne af Ungeborgersamlingen fortalte, at de kun havde lidt eller ingen erfaring med at deltage for at få indflydelse gennem fx elevråd, demonstrationer, at stemme, deltage i borgermøder eller andet.

I Ung Indflydelse lavede vi en stratificeret lodtrækning blandt de mere end 430 tilmeldte på parametrene: køn, alder, ungdomsuddannelse, kommune, land/by, og erfaring med frivilligt arbejde indenfor det seneste år. Blandt de tilmeldte var der en overrepræsentation af kvinder, unge som laver frivilligt arbejde og grundskoleelever. Ved lodtrækning var det muligt at rette den skævhed op, så gruppen som helhed repræsentativt afspejlede unge i de fem kommuner.

Hvad er stratificeret lodtrækning?

En stratificeret lodtrækning gennemføres med målet om, at deltagerne er en repræsentativ "mini-offentlighed", som afspejler borgerne i det relevante område, fx en kommune. For at sikre en stratificeret lodtrækning udvælges på forhånd en række kriterier, der matches med befolkningssammensætningen i området. Kriterierne er som minimum køn, alder, et socioøkonomisk kriterie (f.eks. uddannelse) og bopæl. Der kan også tilføjes kriterier, som er vigtige for emnet, der skal arbejdes med. I Ung Indflydelse brugte vi 'erfaring med at lave frivilligt arbejde', som indikator på deltagelseserfaring.

Den stratificerede lodtrækning er en helt central del af borgersamlingsmetoden. Den kan også bruges som supplement til eller i stedet for andre udvælgelsesprocedurer som valg, udpegning eller åben deltagelse.⁴

4 Læs mere: Mass LBP "How to run a Civic Lottery" 2017

Sådan gennemfører du en stratificeret lodtrækning



Det skal du have styr på:

- Kategorier på hvilke du ønsker den lodtrukne gruppe skal være balancerede. Typisk køn, alder, uddannelse, bopæl.
- Undergrupper for hver kategori. Du kan ikke sikre 1:1 spejling af alle grupper – fx alle forskellige folkeskoler. Så hvordan vil du lave nogle meningsfulde undergrupper, som fanger de vigtige skillelinjer? Fx er der mange forskelle mellem elever på erhvervsuddannelser og gymnasieelever, og derfor er det vigtigt at hver af disse elevgrupper har sin egen undergrupper under "ungdomsuddannelses" kategorien.
- Mål for hver undergruppe. Fx hvor stor en del af den lodtrukne

gruppe skal være henholdsvis 15-16 år, 17-18 år og 19-20 år.

- En relativt stor pulje af tilmeldte unge, som er interesseret i at deltage, og som har givet deres oplysninger om køn, alder, uddannelse, bopæl og de andre kriterier for lodtrækningen.
- Et værktøj til at gennemføre selve lodtrækningen, fx Panelot.⁵

Efter lodtrækningen er det nødvendigt at ringe til de lodtrukne: "Tillykke du har vundet lodtrækningen om en plads i Ungeborgersamlingen!". Opringningen er en let on-boarding, hvor du kan sikre, at datoer er skrevet i kalenderen og tjekke ind, om de unge har informationer, du skal have, eller bekymringer for deres deltagelse. De har samtidig mulighed for at stille spørgsmål til projektet.

5 <https://panelot.org/>

2.3 Invitationer i e-Boks virker, men kan ikke stå alene

E-Boks er fortsat en af de nemmeste kanaler til at dele invitationsmateriale fra kommunen og har relativt lave omkostninger. Tidligere erfaringer fra kommuner og We Do Democracy har dog vist, at e-Boks invitation ikke er den bedste metode til at rekruttere unge. Vi så dog i Ung Indflydelse, at det i visse tilfælde kan lade sig gøre at få tilmeldinger fra unge via e-Boks. Langt størstedelen af de 430 tilmeldte unge blev rekrutteret via e-Boks-invitation. Invitationen var skrevet i samarbejde med ungearbejdsgruppen og blev sendt ud til 1000-10.000 unge fra hver kommune. På trods af at e-Boks invitationer var mere effektive blandt unge i dette projekt, var det alligevel kun 1% af de unge, som fik tilbuddet i e-Boks, som tilmeldte sig. Så kort sagt: Hvis mange unge skal opdage tilbuddet, skal e-Boks-rekrutteringen suppleres med andre metoder – eksempelvis ambassadørbesøg på skoler, plakater, kampagne på SoMe eller en kombination af alle tre.

2.4 Det er nemmere at deltage med nogen, man kender

Muligheden for at tilmelde sig et projekt med en ven, kan mindske den usikkerhed nogle unge forbinder med nye og ukendte fællesskaber. Derudover øger det rekrutteringsgrundlaget, da unge på den måde selv spreder ordet til deres venner. I Ung Indflydelse åbnede vi derfor for at tilmelde sig med en ven. Vi gav de unge garanti for, at vennen også ville blive tildelt en plads i projektet, at hvis en af de to venner blev lodtrukket.

Mere end 1/3 del af de tilmeldte tilmeldte sig med en ven. Halvdelen af dem svarede, at de ikke havde tilmeldt sig, hvis de skulle gøre det alene. Ulempen ved dobbelt-tilmelding er at også frafald kan smitte, og projektet derved kan miste to deltagere på én gang, hvis én deltager falder fra.

2.5 Hvis det er essentielt at have de unge med, så giv dem løn for at deltage

At give honorar øger sandsynligheden for, at deltagergruppen repræsenterer unge på tværs af sociale og økonomiske baggrunde. På internationalt plan er det et ofte anvendt greb at betale de deltagende løn for involvering. I Danmark er vi over en bred kam nølende med at gøre netop dette. Der kan også være god grund til at være skeptisk overfor betaling, da det kan påvirke deltageres indstilling til at være med. Et deltagelseshonorar kan på den anden side fungere som tydelig understregning af, at deres tid og bidrag har en værdi. Denne anerkendelse kan øge både lysten og motivationen for at deltage.

En weekendsamling i Ung Indflydelse honoreredes med 1200 kr. hver. Honorar var i projektet hverken den afgørende grund til at deltage eller uden betydning for tilmeldingen. Godt 18% af medlemmerne valgte betalingen som en af de tre vigtigste grunde til, at de tilmeldte sig. Medlemmerne svarede gennemsnitligt 2,4, da de blev adspurgt, hvilken betydning honoraret havde for deres tilmelding på en skala fra 1-5. Samtidigt vurderede en del af de tilmeldte ikke honoraret som særligt vigtigt. Honorar er derfor et greb, man kan tilføje i tiltrækningsvægtskålen, hvis man er bekymret for, om der tilbydes nok til potentielle deltagere.



Giv plads til det hele menneske for at sikre deltagelse fra start til slut

Når du først har rekrutteret deltagerne, hvordan kan du så sikre, at de holder fast i gnisten, kommer igen og er glade undervejs? Fastholdelse kan være vanskeligt, men kan lykkes, hvis du sikrer plads til at være et helt menneske undervejs.

”

Det har bare været en kæmpe tryghed! Tror også lige så meget, at det er fordi, Tryghedspersonen har været så opmærksom på alle. Der har ikke været én, som de ikke har mødt i øjenhøjde eller haft fokus på. Og det er lige så meget bare Tryghedspersonen som person. Så tak for dem!

- Citat fra evalueringen om det, at have en social ansvarlig person.

Tryghed og relationsdannelse er en forudsætning

Alle projekter har frafald. Særligt for længerevarende projekter, hvor deltagerne skal møde op flere gange, er det afgørende at deltagerne er engagerede og glade for at deltage. Deltageres forventninger har betydning for fastholdelse og brudte forventninger øger frafald. Når vi skaber nye deltagelsesformer, har det både den fordel og den ulempe, at deltagere kan have mange forskellige forventninger til projektet. En grundig on-boarding, som er både social og forventningsafstemmende, kan hjælpe med at afbalancere forventninger på et tidligt tidspunkt i projektet. For særligt unge deltagere er det sociale og relationsdannelse mellem medlemmerne fuldstændig afgørende for fastholdelse og motivation. I dette kapitel gennemgår vi nogle af de rammer og greb, som sikrede fastholdelse.

KAPITLET KORT FORTALT

- **Det sociale er en af de vigtigste motivationsfaktorer.** For mange unge er enhver chance for at møde nye mennesker værd at gribe efter. I særdeleshed, hvis der kan skabes tryghed i det ukendte. Weekendture øger engagementet, da en weekendtur har stor social værdi for unge.
- **Imødekom at unge er forskellige.** Selvom ovenstående er gældende for mange, er det vigtigt at understrege, at det ikke er alle unge, der trives i det sociale. Hvis du lykkedes med at rekruttere en bred gruppe unge, vil de være forskellige – og dermed have forskellige behov. Tænk over, hvordan du kan støtte dem i dit projekt gennem familiegupper, "buddy"-systemer eller en tryghedsperson, som kan koncentrere sig om det sociale.
- **Planlæg efter frafald.** Hvornår er det seneste tidspunkt i processen, hvor nye meningsfuldt kan blive en del af projektet? Hvor og hvordan vil du on-board de(n) nye?

3.1 Hele weekender giver plads til venskaber

I Ungeborgersamlingen fik de unge oplevelser i form af fysiske weekendsamlinger. Dermed var der plads til, at de kunne danne nye relationer. Det viste sig at være mindst lige så vigtigt for medlemmerne, som at få indflydelse på unges demokratiske deltagelse. 1/3 af medlemmerne udtrykte "at møde nye mennesker" som en af de tre vigtigste årsager til at tilmelde sig, og evalueringen afslørede, at 3/4 af medlemmerne havde fået nye venner.

At mødes med medlemmerne på weekendsamlinger gav udover det faciliterede program plads til mere uformel og ikke-skemalagt tid, hvor de unge havde tid til at hænge ud og danne relationer. Weekendsamlinger stiller selvfølgelig krav til arrangørernes ressourcer. Udover praktikaliteter (mad, overnatning m.v.) har nogle unge brug for særlig støtte i løbet af sådan en weekend. De kan eksempelvis have brug for pauser, eneværelser eller personer, de er trygge ved og kan gå til med udfordringer.

VÆRKTØJSKASSE

Sådan skaber du plads til det sociale



Vi oplevede, at følgende greb skabte social værdi – både for de enkelte og for relationerne på tværs af ungegruppen i Ungeborgersamlingen:

1. Tid! Sørg for tid til bare at hænge ud.
2. Skiftende arbejdsgrupper – på den måde har man et udgangspunkt for snak med forskellige mennesker.
3. Aktiviteter med plads til mange, hvor det er nemt at være med fx bordtennis, billard, bordfodbold, fodbold, rundbold etc.
4. Kombination af aktive aktiviteter, som fodbold, og stille sociale aktiviteter, som tegne/male, for at imødegå forskelligheder hos unge



3.2 Giv nogen ansvaret for det sociale: Hav en 'tryghedsperson'

På alle samlinger var der en dedikeret "tryghedsperson" fra afviklingsholdet, hvis primære opgave var at sikre de unges trivsel. Det var den samme person under alle samlinger. Tryghedspersonen modtog blandt andet henvendelser om værelsesønsker og udfordringer for deltagerne. Under samlingerne havde tryghedspersonen altid tid og mulighed for at tage en snak eller tjekke ind med dem, som havde trukket sig fra plenum.

6/10 deltagere fortalte i evalueringen, at tryghedspersonen gjorde det nemmere for dem at deltage på weekendsamlingerne. De unge oplevede, at der var én, som så dem - også når de havde brug for at trække sig. Det gav facilitatorerne frihed til at kunne koncentrere sig fuldt ud om resten af gruppen og programmet at udpege en person fra afviklingsholdet, der udelukkende at tog sig af det sociale og den generelle trivsel.



3.3 Dan trygge baser: Skab et tydeligt gruppetilhørsforhold for alle deltagere

Alle medlemmer blev fra starten af Ung Indflydelse-projektet sat i en familiegruppe på omkring seks personer fra deres egen kommune. De spiste fast frokost og aftensmad med familiegruppen og løste i starten enkelte opgaver i disse grupper. Derudover sov medlemmerne på værelse med en fra deres gruppe. Familiegrupperne bliver overordnet positivt vurderet i evalueringen; de gjorde det nemmere at deltage i diskussioner og hjalp med at falde til i det store fællesskab. For nogle blev familiegrupperne også en hindring for at lære andre unge at kende. Det peger tilbage på det store ønske fra mange medlemmer om at møde og danne relationer til nye mennesker.

3.4 Planlæg efter frafald og gør plads til nye i processen

Det er umuligt at undgå frafald, så planlæg efter det. Ved frafald i Ungeborgersamlingen efterrekrutterede vi unge fra de kommuner, hvor grupperne blev for små. En del af de efterrekrutterede blev indført i projektet på et onlinemøde sammen med alle andre. Det viste sig dog, at det ikke var det rette sted at møde projektet eller fællesskabet som ny. Det er vanskeligt at komme ind i en gruppe som allerede arbejder godt sammen, og derfor var der forhøjet frafald blandt de efterrekrutterede, der fik deres opstart online. Vores erfaring er, at det er nemmest at efterrekruttere blandt unge, som allerede er engagerede og har holdninger til dagsordenen. Tænk derfor på forhånd over, hvornår det senest giver mening at få nye unge med i projektet og vær sikker på, at der er afsat plads og tid til at onboarder nye, inden de kastes ud i projektet.

Ungeinddragelse skal være noget andet end at gå i skole

I har rekrutteret en ungegruppe og lagt rammerne omkring deres deltagelse for at sikre engagement, fastholdelse og indflydelse – men hvordan får I hele gruppen igennem processen? Det er en balancering af mange hensyn, der starter ved god procesplanlægning og facilitering!

”

De er gode til at inkludere os. Undervisning er ikke bare en lang snak, hvor de forklarer. Vi får spørgsmål og cases, og de hører vores erfaring og oplevelser. Vi føler os inkluderet og i fokus – det er ikke bare et forsøg, man laver, for forsøgets skyld.

- Citat fra interview

Find balancen

Facilitering handler om at hjælpe en gruppe med at lykkes med en opgave. Din opgave som facilitator er derfor at planlægge og lede en proces, hvor du har øje for både gruppen, balancen mellem individerne, samarbejdet, processen og det resultat I skal nå indenfor tidsrammen.

Mange unge er toptrænede i at modtage kollektive beskeder og indgå i større forsamlinger, hvor man skal arbejde sammen, fordi mange er eller for ganske nylig har været en del af en uddannelse. På trods af den generelle tendens, er der meget forskellige præferencer blandt unge. I en proces, som skal munde ud i nuancerede anbefalinger om en kompleks dagsorden fra en divers ungegruppe, er det vigtigt, at processen ikke kun tiltrækker dem, som trives i et skolemiljø. Vi skal finde balancen og et format, der taler til både de skoletrætte og skoleforpersoner. I dette kapitel har vi samlet principper og konkrete greb, der kan skabe en succesfuld og alsidig proces.



KAPITLET KORT FORTALT:

- **Rådslagning inkluderer specifikke nuancer, men har også fokus på fællesmængderne.** Den gode rådslagning balancerer de mindre hyppige erfaringer og præferencer med de mere hyppige. Det er facilitatorens opgave at sikre dette.
- **Giv den relevante viden gennem erfaringer, cases eller eksempler.** Gør viden levende og virkeligt, så det er meningsfuldt at beskæftige sig med det.
- **Alle er lige vigtige for processen, men skal ikke nødvendigvis det samme.** I diverse grupper vil der være forskellige evner, kompetencer og præferencer. Derfor er det vigtigt, at man hjælper alle til at være med - og samtidigt accepterer variation i typen af bidrag.

4.1 Rådslagning finder knasterne i beslutningerne

Formålet med rådslagning er at sikre dialog og udforskning af et emne. Afgørende er det, at der til sidst træffes en beslutning, der så vidt muligt rummer hele gruppens præferencer, perspektiver og holdninger. Centralt for rådslagningen er, at viden konsulteres i processen – både ekspertviden fra forskere, praktikerviden fra dem, som beskæftiger sig med dagsordenen, og hverdagsviden fra dem, der påvirkes af beslutningerne på emnet. Rådslagning sikrer, at deltagerne møder knasterne i beslutningerne: Hvor er gruppens uenighed størst? Hvor bor de svære afvejninger eller dilemmaer? I Ungeborgersamlingen arbejdede vi målrettet med rådslagning. Det betød, at vi gav gruppen mulighed for at lære sammen, lære af hinanden og træffe fælles beslutninger.





Sådan planlægger du en rejse ind i et komplekst tema eller spørgsmål

En god måde at skabe rum for rådslagning er ved at skabe en kollektiv rejse ind i den opgave eller det problemfelt, som gruppen skal arbejde med.

Borgerinddragelse sker tit ved vanskelige problemstillinger. Derfor giver det mening at dele de store spørgsmål op i en række mindre spørgsmål, hvorefter svar tilsammen kan bidrage til at besvare det store spørgsmål.

Til Ungeborgersamlingen delte vi kerneopgaven, "Vi har brug for din hjælp til at skabe et levende ungedemokrati, så flere unge har indflydelse på egen hverdag og det

lokalsamfund, som de er en del af", ind i en række spørgsmål, der på forskellige måder omhandlede deltagelse og indflydelse.

Det gjorde vi for at aktivere ekspertviden og de unges levede erfaringer. Deltagerne arbejdede med alle spørgsmålene gennem forskellige arbejdsformer - nogle i form af klassisk gruppearbejde, nogle parvis og andre gennem øvelser og lege.

Kerneopgaven delte vi op i:

01. Hvilke værdier er vigtige for mig og for os?

Her dannedes relationer og deltagere øvede dialogen mellem egenrefleksion, parvise samtaler og gruppedialog.

02. Hvorfor deltager nogle unge ikke?

Her indhentede deltagerne viden fra materialesamlingen og fra hinanden om barriere for deltagelse. De øvede sig i at stille spørgsmål.



03. Hvad er vigtigt for os at få indflydelse på?

Her skulle deltagerne identificere og reflektere over, hvad de motiveres af at få indflydelse på.

04. Hvad synes vi om de måder, man kan deltage på i dag?

Her skulle deltagerne indhente viden og evaluere de deltagelsesformer, som allerede findes.

05. Hvad kan kommunen gøre?

Her skulle deltagere indhente viden fra politikere og kommunale embedsfolk og sammen inddele den viden i prioriteter.

06. Hvad vil vi anbefale kommunen?

Her skulle deltagerne brainstorm ideer til anbefalinger.

07. Hvad er en god anbefaling?

Her skulle deltagerne udvælge kriterier, som blev brugt til at sortere anbefalingsideerne og udvælge de bedste ideer, der i sidste ende blev til færdige anbefalinger.

4.2 Gør viden nær og personlig

At arbejde med viden er en helt central del af rådslagning. Anbefalingerne skal laves fra et informeret udgangspunkt, der også tager afsæt i forskning på området. Derfor skal viden præsenteres i en form, som faktisk er tilgængelig for deltagerne.

I Ungeborgersamlingen præsenterede vi deltagerne for, hvordan man kan deltage og få indflydelse igennem mere end 20 fiktive karakterer. Dette var fiktive karakterer, som var deltagende og fik indflydelse på forskellige måder. For hver karakter skulle deltagerne forholde sig til fordele og ulemper ved den pågældende måde at have indflydelse på.

JONAS, 19 ÅR – FRIVILLIG FODBOLDTRÆNER

Jonas træner et U12-hold i Bispebjerg Boldklub et par gange om ugen. Han møder op, laver øvelser og snakker med børnene og forældrene. Her lærer han mange forskellige mennesker at kende og hører hvad der fylder for børnene og ofte også deres forældre. Det betyder noget for ham at gøre noget for andre.



Sådan kan du arbejde med casebaseret viden



Casebaseret læring er en god måde at bringe viden i spil på, da det gør viden direkte relateret til virkeligheden og de mennesker, som lever i den. Det gør institutioner som elevrådet til noget konkret og virkeligt. Efter Ungeborgersamlingen arbejdede vi videre med metoden og udviklede i samarbejde med 'RENTEN – Transition Nordvest' en række spillekort om deltagelse og indflydelse. Et af dem kan du på side 38

Instruksen til de deltagende var:

Ved bordet:

- I jeres grupper ved bordene skal I nu bruge 4 minutter på at læse de forskellige spillekort.
- Efter det skal I bruge 5 minutter på at diskutere ved bordene:
- Hvordan skaber personen forandring/handling i Nordvest?
- Hvor meget tid kræver det fra den enkelte? Hvor mange påvirker det?

Stående – speeddating af cases:

- Godt – nu skal I vælge én case og være klar til at præsentere den for en anden person. Om lidt rejser I jer op, finder en person med en anden case end jeres egen og præsenterer jeres cases for hinanden.
- Til den person forklarer I jeres case; a la "Jeg har den her case, hvor Jonas hjælper til som fodboldtræner. Han skaber forandring ved at skabe flere ungetilbud i området gennem sport og bygger relationer til mange forskellige mennesker i lokalområdet. Det kræver cirka 3 timer om ugen, og han når ud til 30 unge + deres forældre.
- Hvad tænker du er en fordel og en begrænsning ved at skabe forandring på den her måde?"
- Når I er færdige, finder I en anden makker I lokalet og præsenterer jeres cases for hinanden og giver bud på styrker + svagheder.

4.3 Gør rådslagning meningsfuld for alle

I en bred ungegruppe sidder mange forskellige unge. Både en elevrådsforperson, som allerede går til møder med politikere, unge, hvis mål er at lykkes i et flexjob på 12 timer om ugen, og dem, som har et job og nogle gange stemmer til valg. Den gode rådslagning rummer alle perspektiver, men balancerer også de mindre hyppige erfaringer og præferencer, med de mere hyppige. Det er en vanskelig opgave, for elevrådsforpersonen ved, hvad de mener, mens andre først skal finde ud af, om de har en holdning, og hvad den i så fald er.

Her er nogle af de greb og principper, som vi brugte i Ungeborgersamlingen for at give plads til alle - uden at gå på kompromis med de endelige anbefalinger til politikerne:

Italesæt formålet og kontekst med alle programpunkter fx: "Nogle af jer kunne skrive 10 anbefalinger i dag, andre af jer har aldrig før været til et møde. Hvis I skal lave anbefalinger, som faktisk giver alle unge en plads ved bordet, så skal vi finde ud af, hvordan I rummer begge perspektiver, og vi skal udforske hvad deltagelse i det hele taget er."

Gør opmærksom på præferencer igennem det fælles arbejde. Vi brugte Whole Brain® til at give medlemmerne et sprog for at tale om tilgange og præferencer, når man arbejder i grupper. Det gør det muligt at tale om præferencer, uden at det bliver personligt. Værktøjet fremhæver styrker og svagheder ved alle præferencer og giver gode argumenter for at arbejde i grupper.

Lav spilleregler for arbejdet. I rummet havde vi fælles spilleregler om bl.a. at lytte, at give plads, at være nysgerrig og at huske de unge, som ikke fik en plads i Ungeborgersamlingen. Det er smart at anvende spilleregler som øvebane for at lytte til hinanden, gøre plads til forskellige holdninger og erfaringer og finde den fælles spilleplade. Dermed kan man træne de evner, som skal bruges i rådslagning.

Giv opbakning til ordblinde, dårligt skriftlige eller socialt svage medlemmer. Når du kender gruppen, ved du også, hvem der eksempelvis skal have hjælp, når de skal skrive alene. Du kan tilbyde at læse højt for dem, som ønsker det, eller være social støtte i samtaleøvelser for de medlemmer, som har det svært i grupper.

Gør det med en makker. Hvis de skal gøre noget alene såsom at læse, give feedback eller evaluere, så lad dem gøre det to og to. Så kan de hjælpe hinanden.

Skift ud i grupperne. Det er umuligt at undgå, at nogle har dårlig kemi, trækker hinanden ned eller bliver for meget et makkerpar, der stikker af fra resten af gruppen. Skift ofte grupper undervejs og brug tid på at designe grupper, som gør, at medlemmerne kan give deres bedste .

Differentier program og arbejdsdeling. For nogle dele af processen er det helt afgørende, at alle er med. Men led også efter de steder, hvor det kan være muligt at dele sig op efter energiniveau, præference eller interesse. Hav programpunkter til dem, der ønsker aktivering og højt tempo - og til dem, der sætter pris på fordybelse. Sørg for at gruppen kan give feedback, hvis nogen har lavet noget arbejde alene.

4.4 Skriv konkrete anbefalinger, selvom det kan være svært

Det er altid vanskeligt at skrive det endelige produkt. I kollektive skriveprocesser i en divers gruppe er det selvfølgelig ligesådan. Det nedskrevne produkt er dog ofte det format, som beslutningstagere nemmest kan behandle gennem officielle kanaler. Det skrevne kan på den måde i sidste ende give de unge bedre forudsætninger for indflydelse.

Det er vigtigt, at de unge fører pennen, så deres sprog og stil skinner igennem. Beslutningstagerne får mange oplæg og input, der er skrevet i klassisk DJØF-sprog. Derfor er det kun et plus, hvis de unges tekst skiller sig ud. Det må dog ikke gå på kompromis med forståeligheden og dermed implementerbarheden.

I Ungeborgersamlingen brugte vi følgende metoder til at komme igennem skriveprocessen:

Tal om skriveprocessen og anerkend det svære. Skjul ikke for gruppen, at det kan blive svært, når et skriftligt produkt skal blive helt færdigt. Jo mere gruppen er bevidst om dette, jo bedre er de klædt på til frustrationer, som kan opstå.

Italesæt, at alle ikke behøver gøre det samme for at kunne være med. Det er ikke alle, der er komfortable med at skrive på computer. Det er okay. Mind gruppen om, at der er flere forskellige roller og hjælp dem, der skriver, med at få alles perspektiver med.

Giv mulighed for individuel feedback på gruppernes arbejde. Nogle deltagere sætter pris på, at de kan komme med feedback i deres eget tempo. Samtidig sikrer fælles feedback, at ingen skrivegrupper bevæger sig for langt væk fra den kollektive fællesmængde.

Gør det til et kapløb, når I skal være færdige. I alle skriveprocesser er der en deadline. Det gælder også i arbejdet med at udarbejde anbefalinger. Derfor kan det være godt at gøre det til et fælles kapløb mod tiden. Det binder både gruppen sammen og sikrer, at alle føler sig ansvarlige for det endelige produkt.

Nedsæt en redaktørgruppe. Selv efter en god kollektiv skriveproces vil der være brug for redaktørarbejde. Saml en gruppe af de unge og lad dem være redaktørerne, frem for at facilitatorerne træffer alle beslutninger i processen selv.





Baggrund for rapporten

Denne rapport bygger på erfaringer og data indsamlet under projektet Ung Indflydelse. I løbet af projektet blev følgende data indsamlet:

- Logbøger skrevet af facilitatorer og projektledere.
- Et gruppeinterview med ungearbejdsgruppen gennemført af Social Respons.
- Observationer gjort under borgersamlingerne af ungearbejdsgruppen, projektmedarbejdere og studerende fra Københavns Universitet.
- To evalueringer gennemført efter hhv. den første og sidste weekendsamling med 48 besvarelser af hver.
- Samtaler med lodtrukne unge under on-boarding til projektet, herunder betydningen af honorar for deres deltagelse.
- Interviews med 7 deltagende unge gennemført af studerende fra Københavns Universitet.
- Interviews med 6 frafaldne unge gennemført af projektmedarbejdere fra We Do Democracy.

Data er bearbejdet gennem fælles analyseworkshops gennemført af Social Respons, der er projektets evalueringspartner.

Denne rapport er ikke en videnskabelig rapport, men skrevet af praktikere til andre praktikere. Vi interesserer os for og ønsker at blive bedre til at skabe demokratisk deltagelse, som sikrer unges indflydelse på de beslutninger, som træffes i dag. Vi håber, at læserne af rapporten deler denne ambition. Målet er ikke en endegyldig sandhed om, hvordan inddragelse bedst gennemføres. Målet er derimod at dele erfaringer, så flere unge kan få indflydelse.



Deliberativt demokrati - hvad er det, og hvad er potentialet?

Ungeborgersamlingen er designet med udgangspunkt i deliberativ demokratisk metode og tænkning. En borgersamling er et såkaldt deliberativt demokratiformat. Kort fortalt består en borgersamling af en repræsentativ udvalgt borgergruppe, der i løbet af flere dage diskuterer et givent emne med input fra eksperter. Processen resulterer i udarbejdelsen af anbefalinger til en eller flere politiske beslutningstagere.

Borgersamlingen er sammensat, så den afspejler befolkningen inden for et givent geografisk område. Det vil sige, at borgersamlingens fordeling af køn, alder, bopæl og uddannelsesniveau (parametre kan variere afhængigt af emnet) svarer til fordelingen i befolkningen i området. Borgersamlingens medlemmer mødes flere gange over en periode, der typisk strækker sig over 3-4 måneder. Her bliver de præsenteret for viden fra eksperter, oplæg fra relevante interessenter og indspark fra den øvrige offentlighed. På den baggrund diskuterer borgersamlingen, hvilke politiske tiltag, der vil kunne tilgodese flest muligt på den bedste måde.

Målet med borgersamlingen er at udarbejde et sæt nuancerede og reflekterede anbefalinger til gavn for alle borgere i samfundet. Anbefalingerne overrækkes til de beslutningstagere, der igangsatte borgersamlingen. Beslutningstagerne har på forhånd lovet at behandle de endelige anbefalinger og vende tilbage til borgersamlingens medlemmer.

Borgersamlingen er som metode internationalt anerkendt og bliver anvendt systematisk i blandt andet EU, Canada, Storbritannien, Tyskland, Australien, Irland, Bolivia, Belgien og Finland.

Organisationer som har bidraget til rapporten

Tak til Tuborg Fondet for at støtte projektet og udgivelsen af denne rapport.

Tak til Herning Kommune, Vejle Kommune, Nyborg Kommune, Greve Kommune og Guldborgsund Kommune for at være modige og nysgerrige på, hvordan I skaber bedre ungeliv i jeres kommuner.

Tak til Social Respons for at sætte rammer for og hjælpe med udformningen af denne rapport.

We Do Democracy er uafhængige ekspertrådgivere i demokrati og deltagelse. Vi er førende i Norden indenfor demokratiinnovation, large-scale



Herning
Kommune



vejle
KOMMUNE



Nyborg
KOMMUNE



Greve
Kommune



GULDBORGSSUND

**WE DO
DEMOCRACY**

**TUBORG
FONDET**