

Juni 2023

Evalueringsrapport

Borgersamling Næstved

Evalueringsdesign og baggrund



Evalueringen af Borgersamling Næstved 2023 er en spørgeskemaundersøgelse, hvor medlemmerne af borgersamlingen i overensstemmelse med OECDs principper er blevet inviteret til anonymt at evaluere deres oplevelse af at deltage i borgersamlingen.

Evalueringen er foretaget af borgersamlingens tredjepartssekretariat, We Do Democracy. Som et led i borgersamlingens samlede opgaveløsning er evalueringen igangsat i samarbejde med borgersamlingens opgavestiller, Næstved Kommune

Spørgsmålene i spørgeskemaet bygger på OECD's retningslinjer for evaluering af medlemmer i deliberative processer jf. [Evaluation Guidelines for Representative Deliberative Processes](#) (2021). Spørgsmålene er oversat til brug generelt i en dansk kontekst og enkelte spørgsmål er præciseret forhold i den konkrete gennemførelse af borgersamlingen i Næstved Kommune fx navne på leadfacilitatorer på opgaven. .

Spørgeskemaet blev besvaret af 17 ud af de 28 medlemmer, der afslutningsvis udgjorde borgersamlingen. Spørgeskemaets udsendelse og besvarelser er fundet sted i tidsrum på seks uger – fra sidste møde d. 23. april til d. 2. juni 2023.

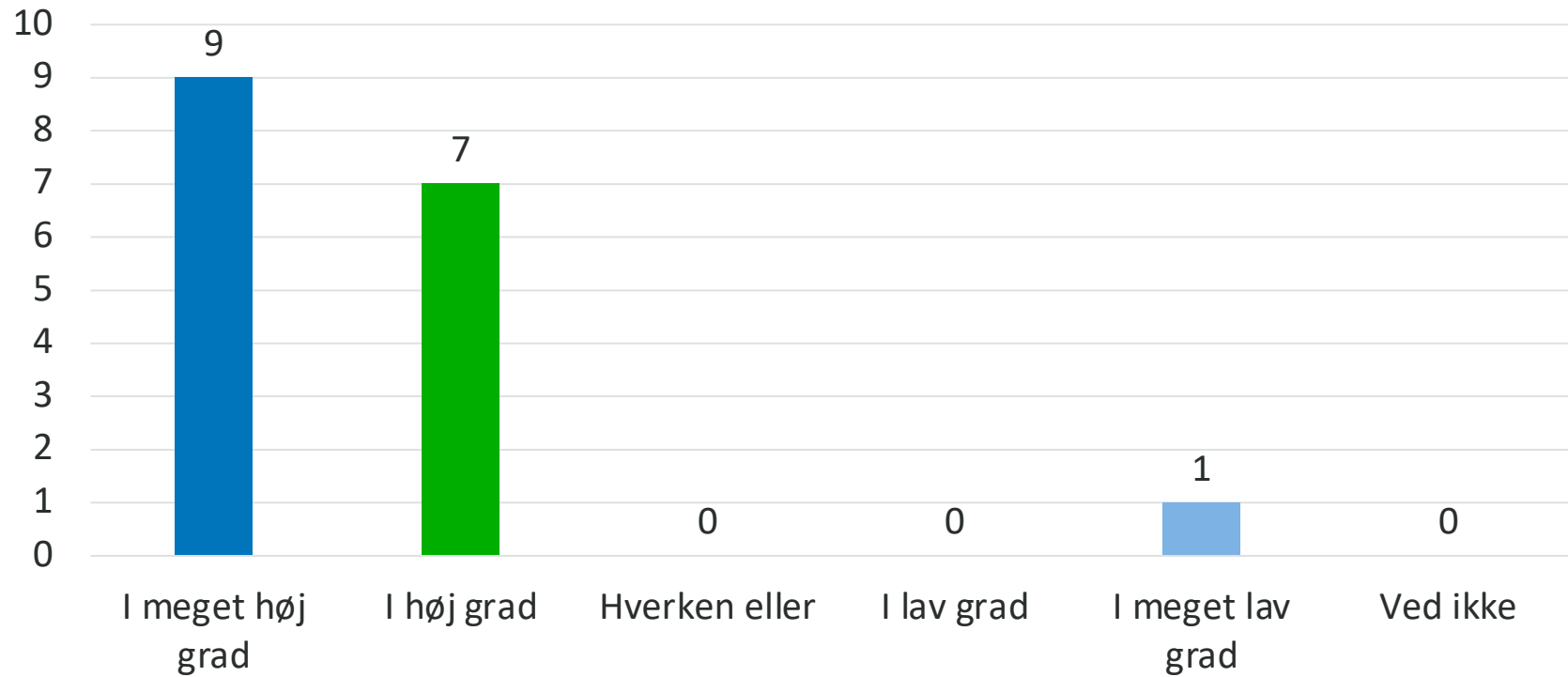
Grupper af spørgsmål

Spørgeskemaet er opdelt i følgende grupper af spørgsmål jf. OECDs evalueringskriterier for at komme bedst muligt rundt om medlemmernes samlede oplevelse af deres deltagelse i borgersamlingen:

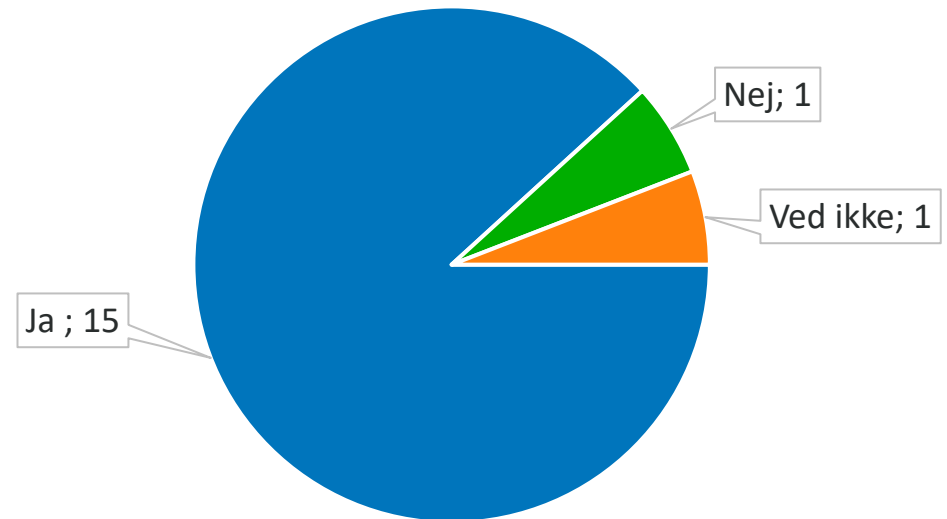
- 1. Deltagernes oplevelse af at være med i borgersamlingen**
- 2. Borgersamlingens medlemmer**
- 3. Borgersamlingens forløb**
- 4. Facilitatorer, oplægsholdere og informationsgrundlag**
- 5. Mulighed for at komme til orde**
- 6. Behandling af kerneopgaven**
- 7. anbefalingerne**
- 8. Rammerne for borgersamlingen**

1. Deltagernes oplevelse af at være med i borgersamlingen

Har det overordnet set været en god oplevelse at deltage i borgersamlingen?

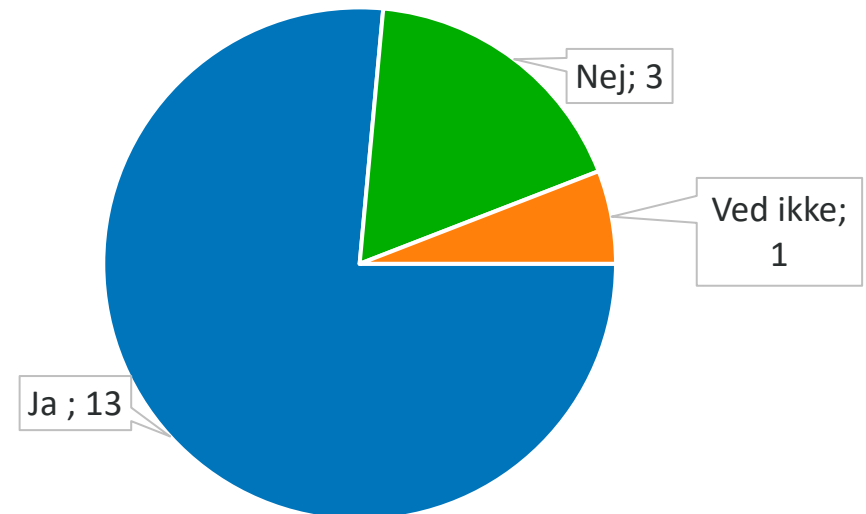


2. Ville du anbefale andre at deltage i en borgersamling?



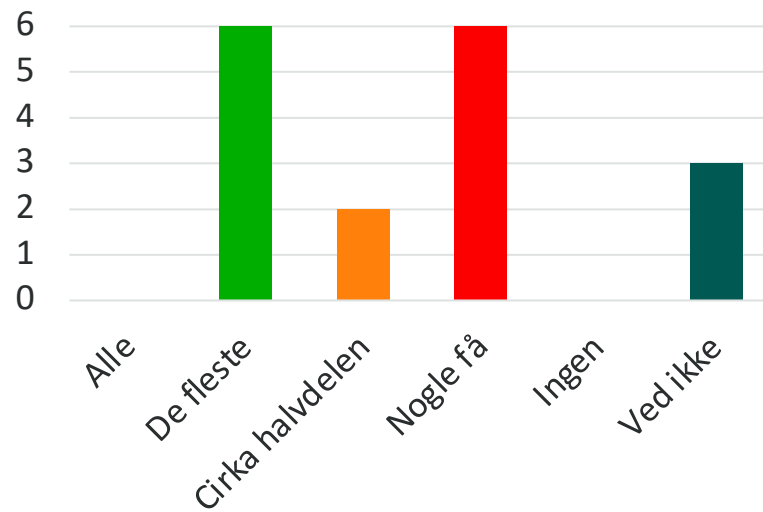
3. Har det at deltage i borgersamlingen styrket din oplevelse af at være borger i Næstved Kommune?

Har det eksempelvis påvirket dit tilhørsforhold til lokalområdet/kommunen eller inspireret dig til at engagere i tiltag der finder sted i lokalområdet eller lignende?

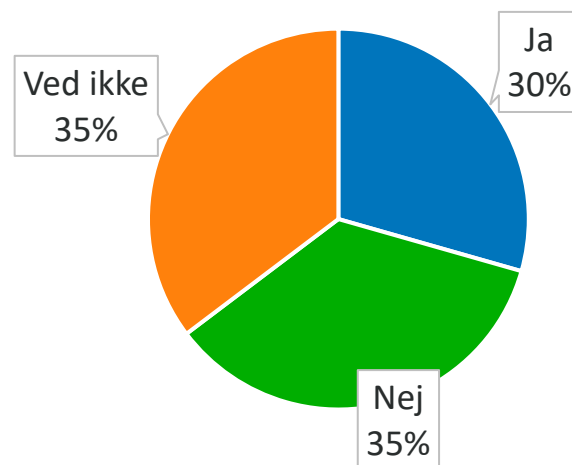


2. Borgersamlingens medlemmer

4. Hvor mange af de andre medlemmer havde efter din opfattelse andre synspunkter, end du havde?



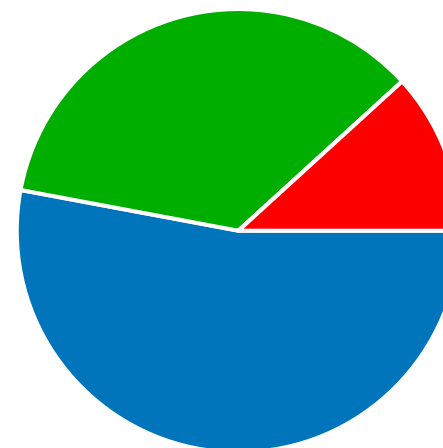
5. Oplevede du, at der var nogle grupper eller dele af lokalsamfundet, der ikke var repræsenteret blandt borgersamlingens medlemmer?



3. Borgersamlingens forløb

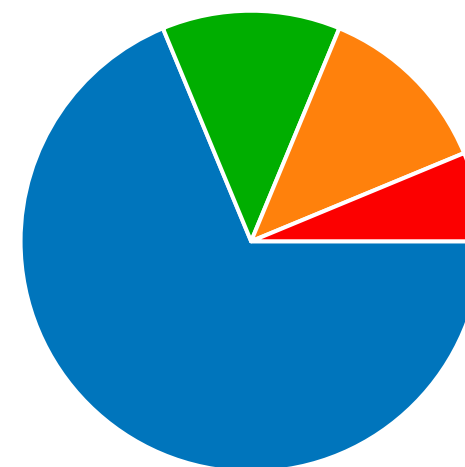
6. Mener du, at den samlede længde af borgersamlingen var passende?
(antallet af møder)

■ Ja, tiden var passende	9
■ Jeg synes, at den samlede længde var for kort	6
■ Jeg synes, at den samlede længde var for lang	0
■ Ved ikke	2



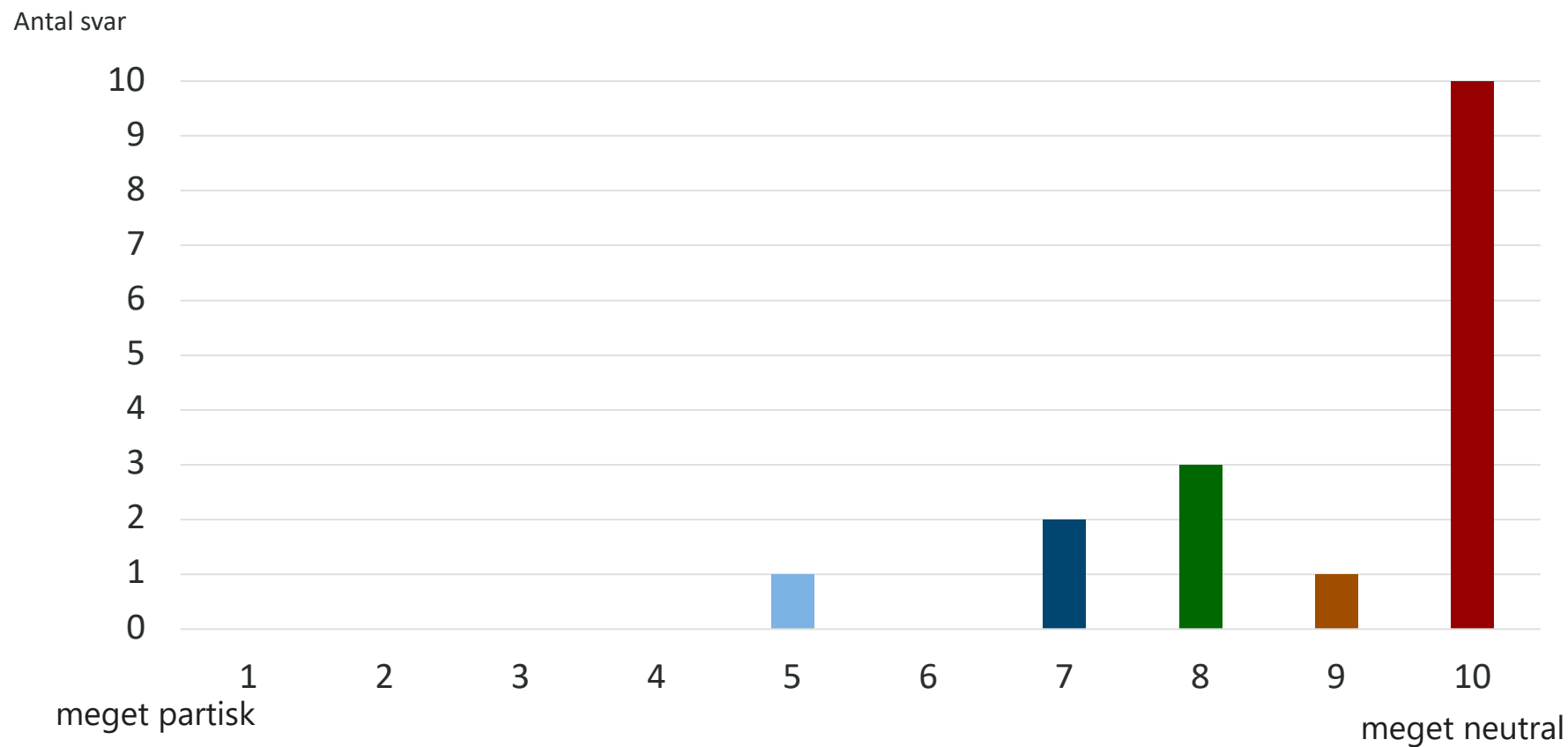
7. Hvordan oplevede du balancen mellem tid brugt i små gruppediskussioner og i plenum (fælles gruppediskussioner) under møderne?

■ Balancen mellem små grupper og plenum var helt rigtig	11
■ For meget tid brugt i plenum, ikke nok i små grupper	2
■ For meget tid brugt i små grupper, ikke nok i plenum	2
■ Ved ikke	1

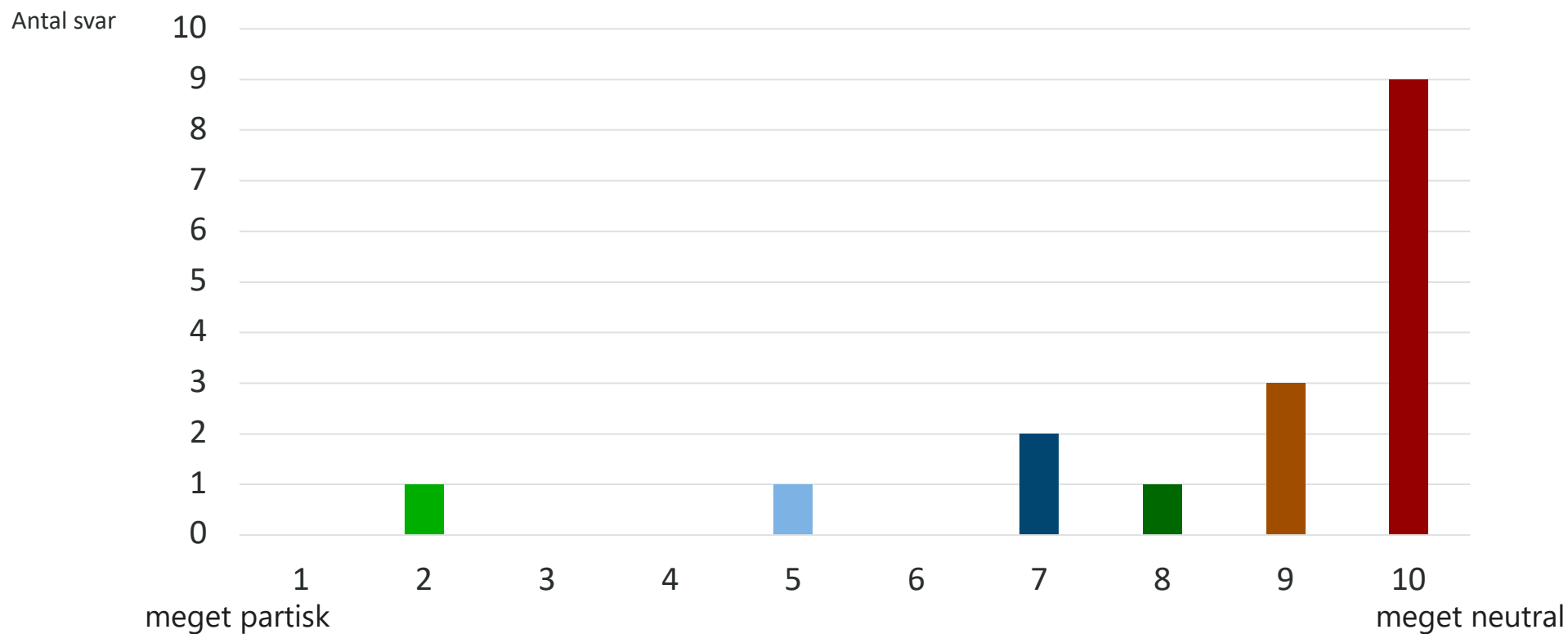


4. Facilitatorer, oplægsholdere og informationsgrundlag

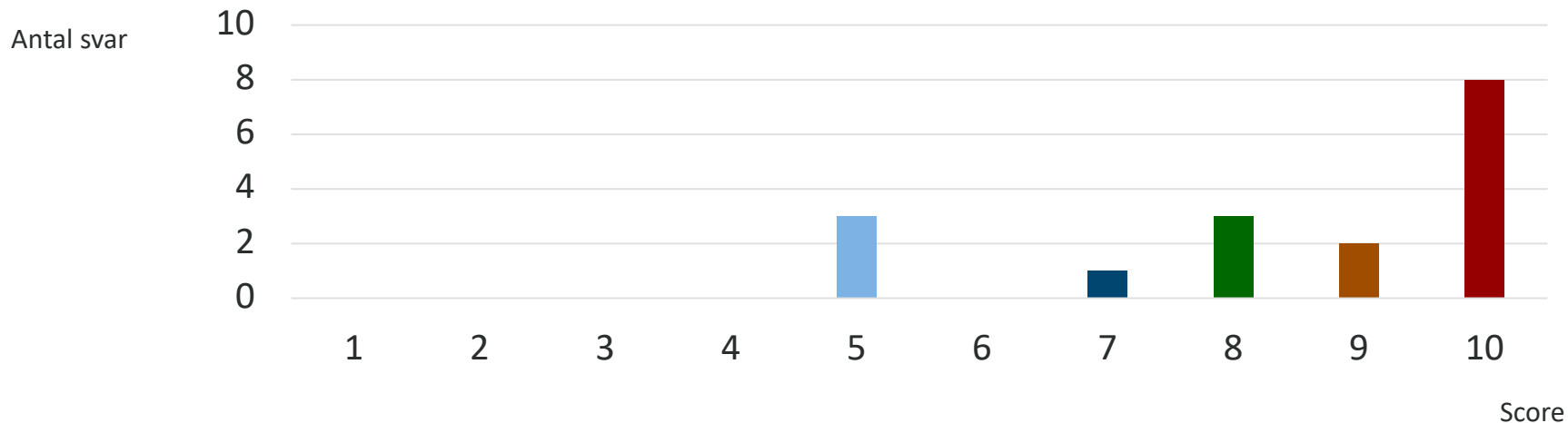
8. I hvor høj grad oplevede du, at facilitatorerne (Johan og Jeppe) var neutrale eller partiske (at de foretrak bestemte meninger eller fremsatte deres egne)? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'meget partisk' og 10 er 'meget neutral'.



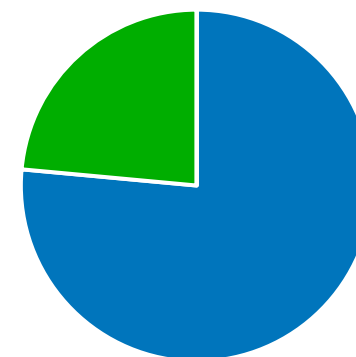
9. I hvor høj grad oplevede du, at procesværterne var neutrale eller partiske (at de foretrak bestemte meninger eller fremsatte deres egne)? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'meget partisk' og 10 er 'meget neutral'.



10. I hvor høj grad oplevede du, at informationerne, du modtog, var neutrale (forskelligartede og nuancerede) eller var partiske (ensidige)? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'meget partisk' og 10 er 'meget neutral'.

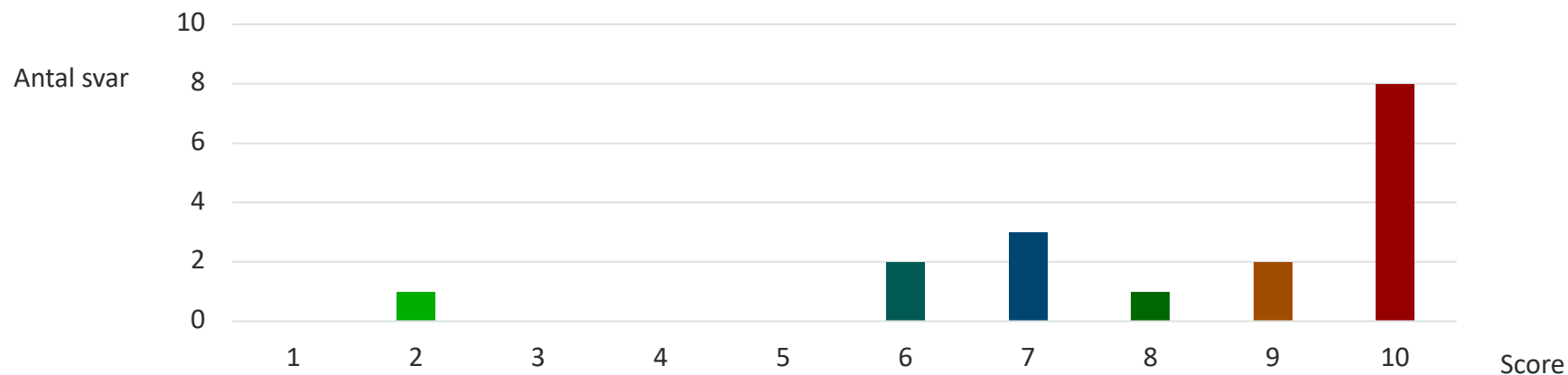


■ Informationerne var lette at forstå	13
■ I starten var informationerne svære at forstå, men ved slutningen af forløbet forstod jeg dem meget bedre	4
■ Jeg fandt informationerne svære at forstå hele vejen igennem	0
■ Ved ikke	0

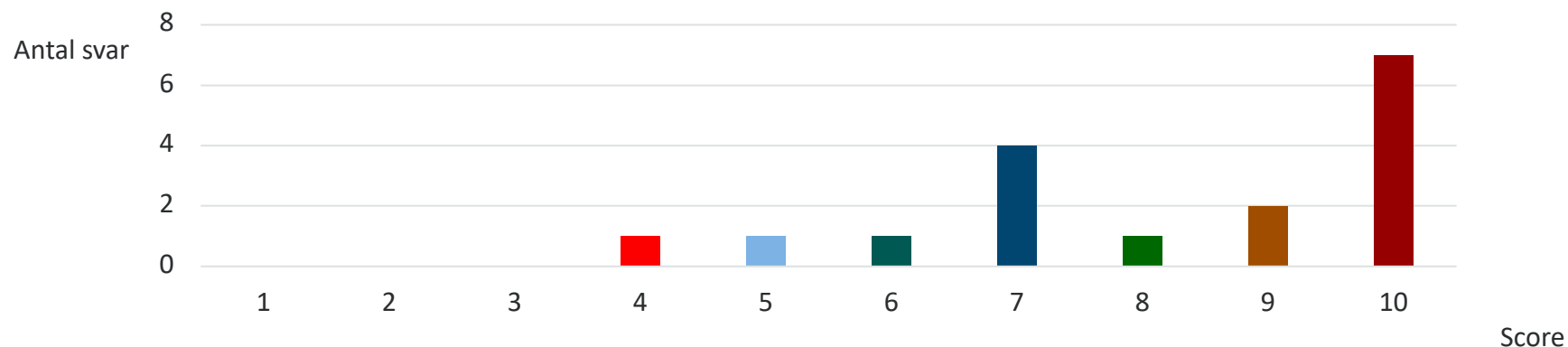


5. Mulighed for at komme til orde

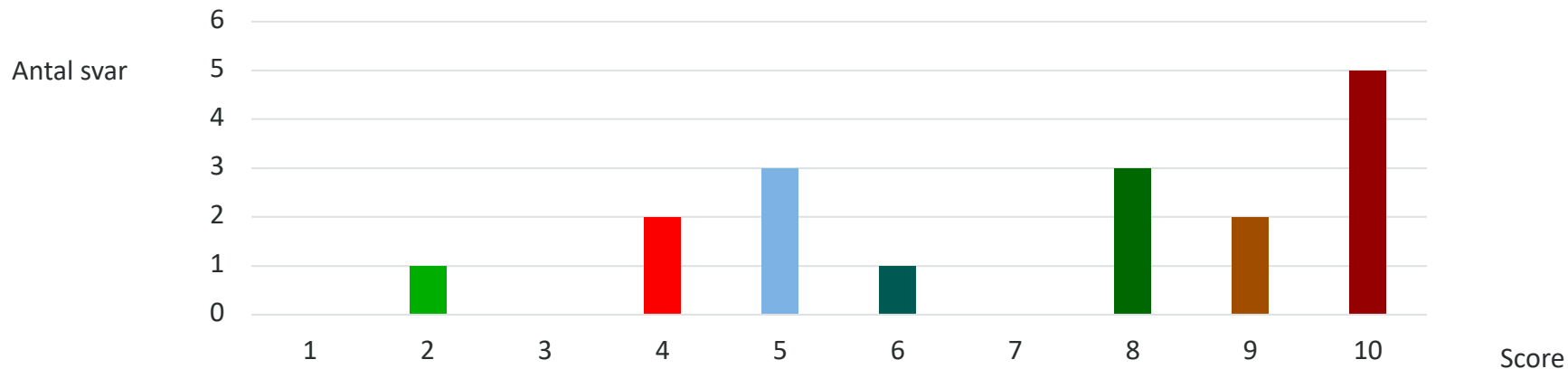
12. I hvor høj grad oplevede du, at du havde rimelig mulighed for at tale? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



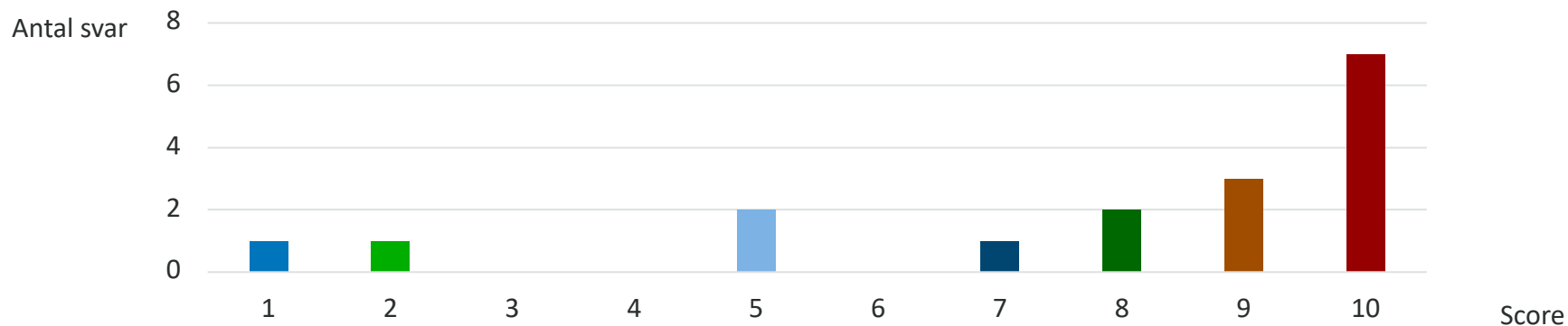
13. I hvor høj grad oplevede du, at andre medlemmer havde rimelige muligheder for at komme til orde? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



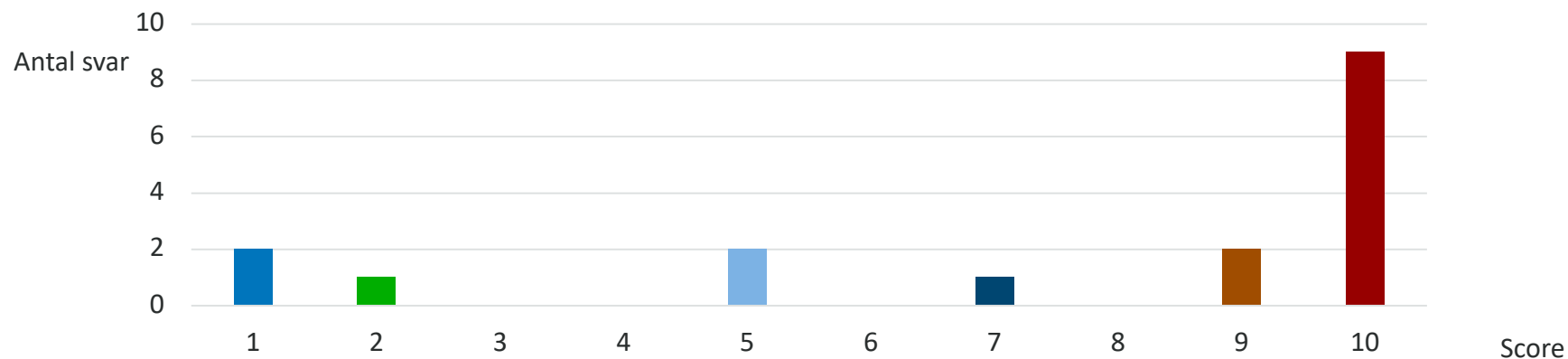
14. I hvor høj grad oplevede du, at alle deltog i diskussionerne? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



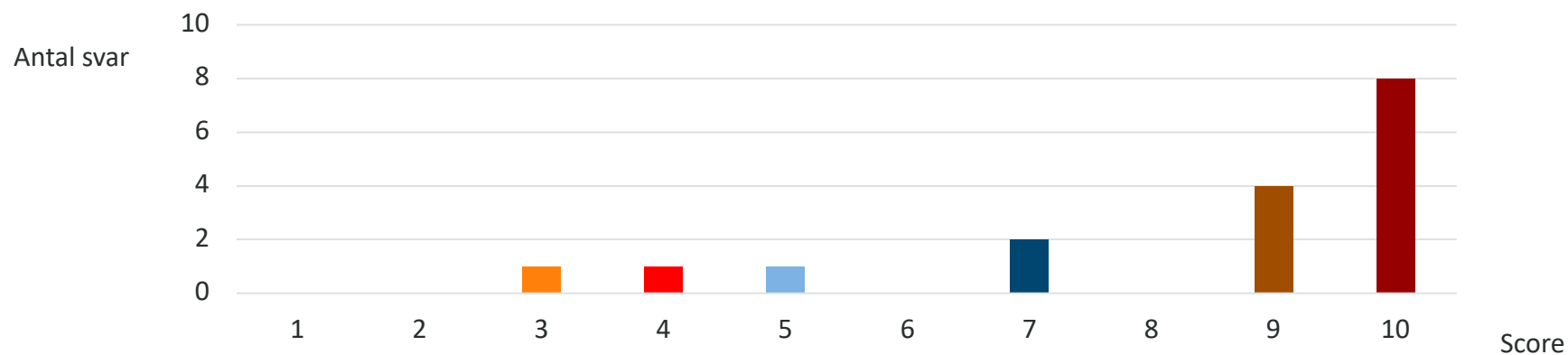
15. I hvor høj grad oplevede du, at andre medlemmer respekterede det, du havde at sige, selv når de ikke var enige med dig? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



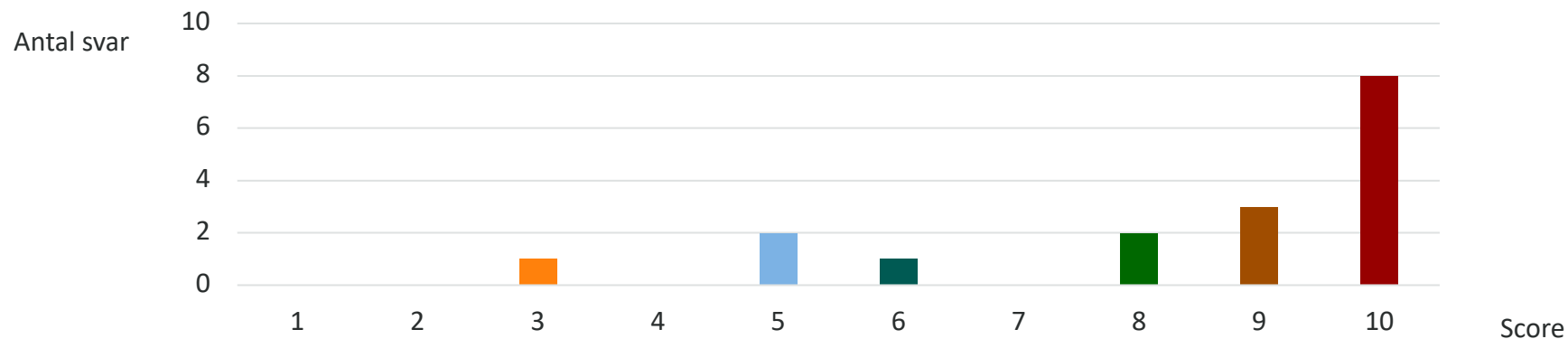
16. I hvor høj grad oplevede du, at du ikke blev presset til at tilslutte dig andres idéer eller argumenter? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



17. I hvor høj grad oplevede du, at procesværterne gav plads til, at du kunne komme til orde? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

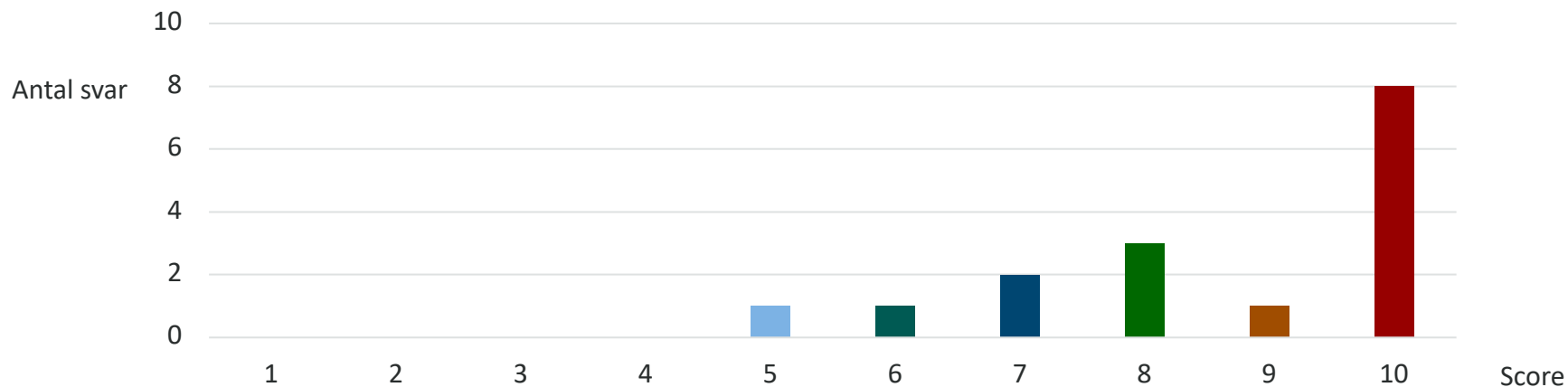


18. I hvor høj grad oplevede du, at procesværterne var til hjælp i løbet af opgaverne og samtalerne? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

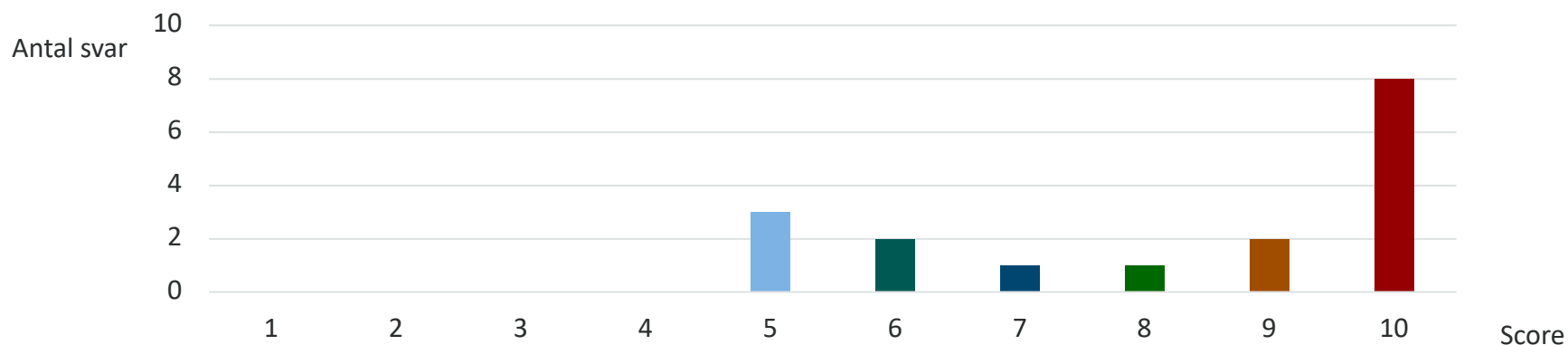


6. Behandling af kerneopgaven

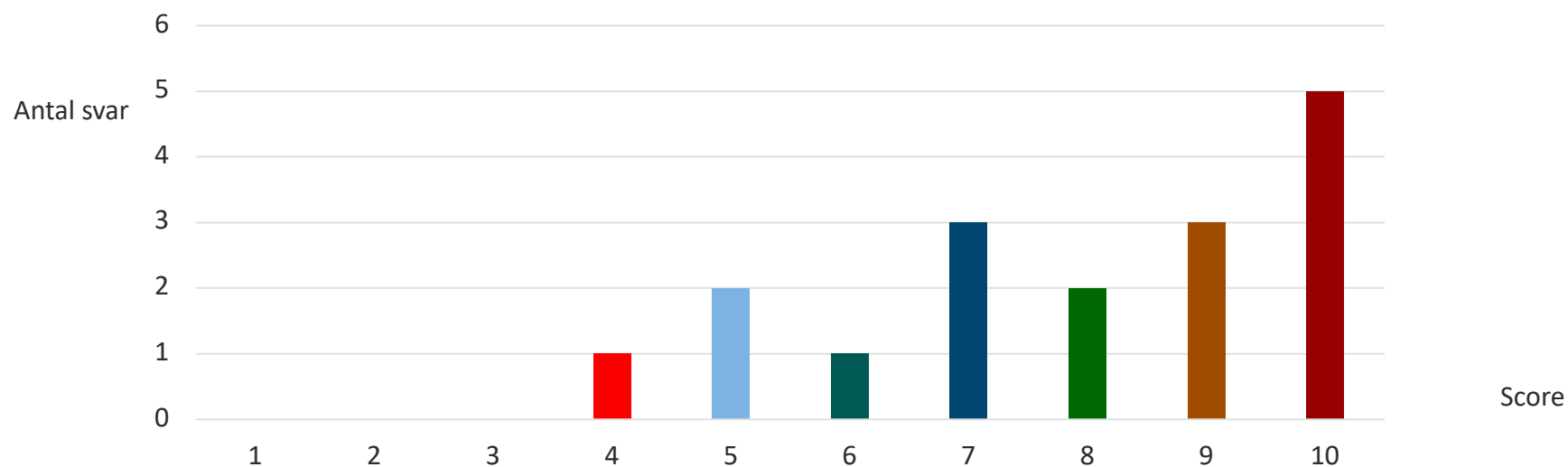
19. I hvor høj grad oplevede du, at kerneopgaven blev diskuteret fra mange forskellige perspektiver? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



20. I hvor høj grad oplevede du, at du fik en bedre forståelse af problemstillingen og kerneopgaven gennem forløbet? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

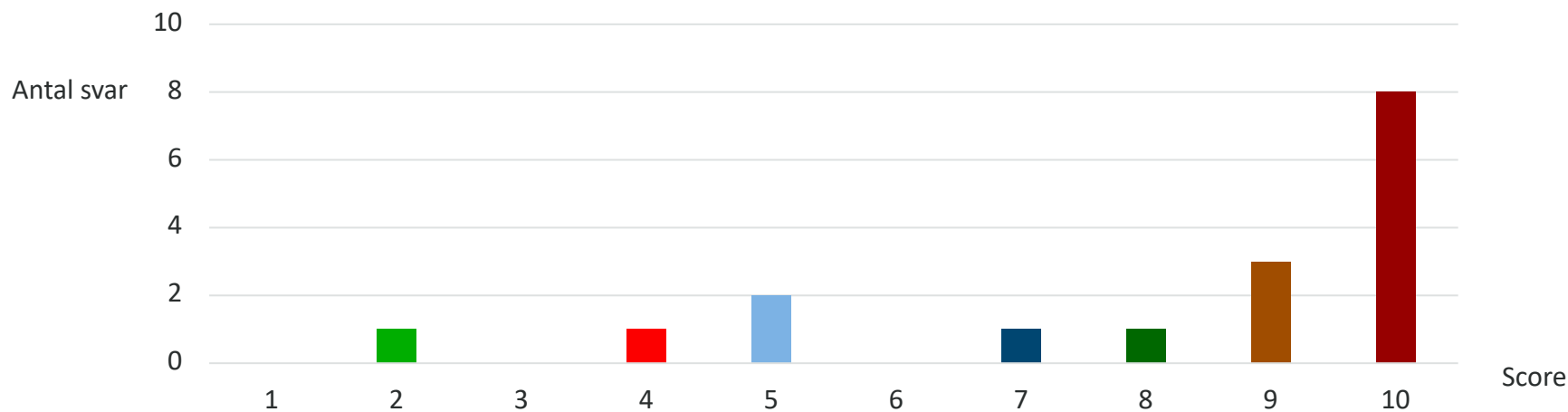


21. I hvor høj grad oplevede du, at du fik en bedre forståelse af andres meninger om kerneopgaven gennem forløbet? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

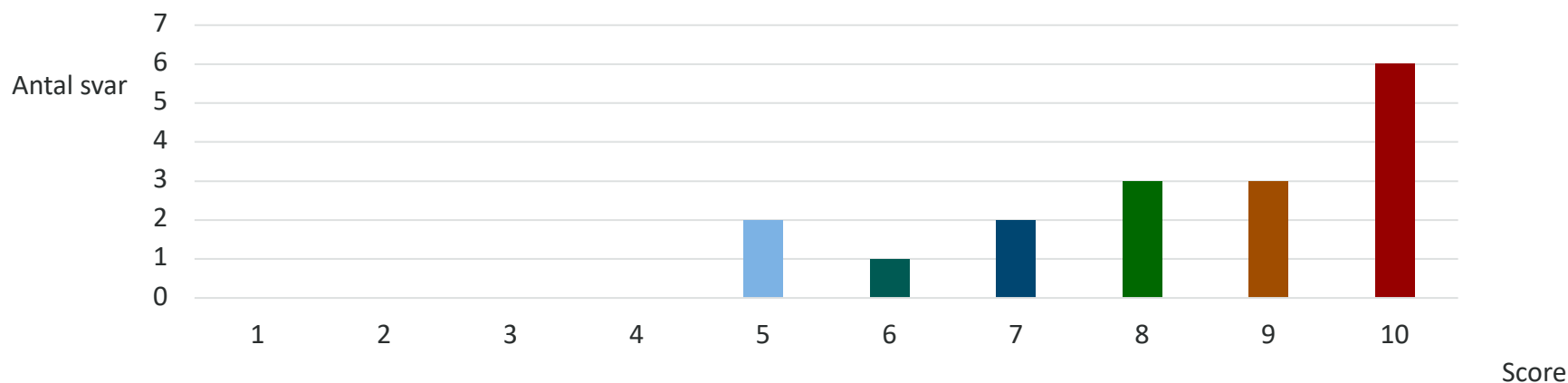


7. Anbefalingerne

22. I hvor høj grad oplevede du, at dine bidrag kom med i anbefalingerne? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

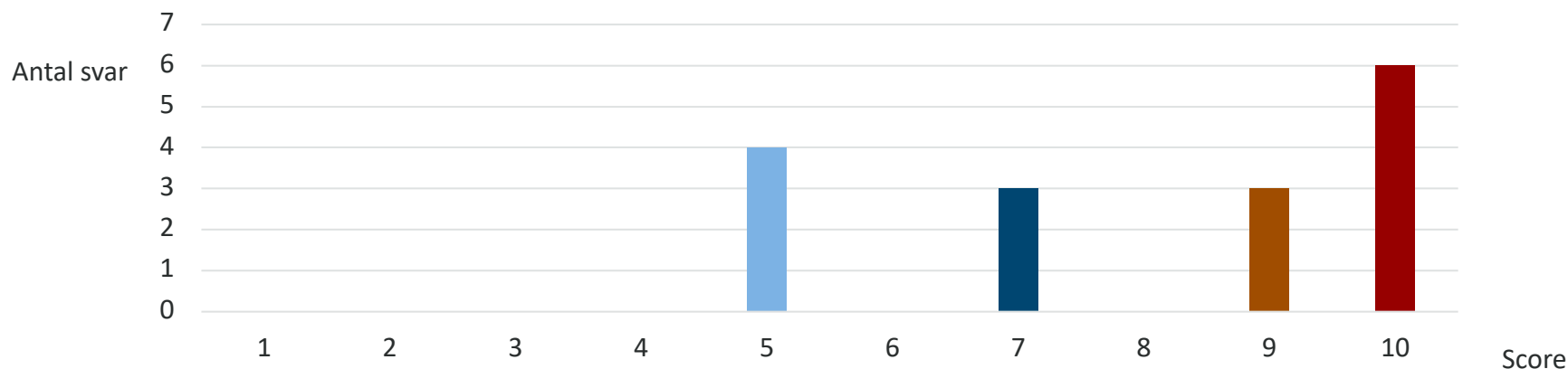


23. I hvor høj grad oplevede du, at de endelige anbefalinger afspejler medlemmernes forskellige synspunkter og vurderinger? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

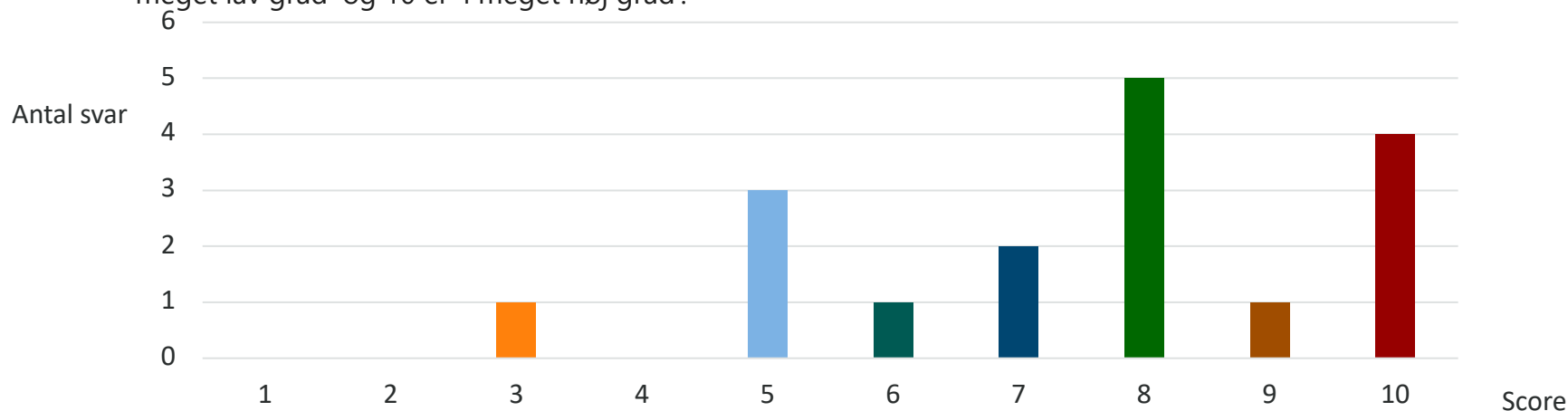


8. Rammerne for borgersamlingen

24. I hvor høj grad har du følt dig klædt på til at deltage via kommunikation fra kommunen om borgersamlingen fra start til slut? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



25. I hvor høj grad var de fysiske rammer passende til borgersamlingen? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.



26. I hvor høj grad var du tilfreds med forplejningen til borgersamlingen? På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'i meget lav grad' og 10 er 'i meget høj grad'.

